

Znak: OR.ZP1.271-3/17 - **Część 2.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, że postępowanie w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego przy zadaniu pn. „ Budowa nowej siedziby Przedszkola Miejskiego w Świeradowie –Zdroju” (BZP nr 25640-2017 z 15.02.2017 r. **Część 2. – tzw. nadzór nad robotami sanitarnymi zostaje unieważnione** w oparciu o art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych , w skrócie *upzp.* (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.)

Uzasadnienie

1.Zgodnie z dyspozycją art.93 ust.1 pkt 1)

„1. *Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli:*

1) *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału...*”

2. W ww. postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana umowa cena [w zł]	Informacja o ofercie
3	Sławomir Płokita- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, Taczowa Wola2, 26-652 Zakrzew	15 000,00	Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a)**. upzp oferta podlega odrzuceniu- Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2* upzp na przedłużenie terminu związania ofertą
4	Mirosław Soczyński- Pracownia Projektowa „ATA” , ul. Cmentarna 1, 59-800 Lubañ	24 600,00	Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) upzp oferta podlega odrzuceniu- Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 upzp na przedłużenie terminu związania ofertą
7	Jan Węglewski- Usługi Architektoniczno-Inżynierskie, ul. Argentyńska 5, 59-220 Legnica	25 461,00	Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) upzp oferta podlega odrzuceniu- Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 upzp na przedłużenie terminu związania ofertą
9	Sławomir Nowakowski- F.H.U. INWEST-ART., Miłków 166, 58 535 Miłków	13 400,00	Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania oferta o dalsze 60 dni tj. do 23.05.2017r. Zamawiający, pismem z 29.04.2017 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 6. <i>Warunki udziału w postępowaniu</i> punkt 1 c2. Dla Części 2.tzw. Nadzór nad robotami sanitarnymi. Wykonawca, przed wyznaczonym terminem przysłał Zamawiającemu pismo z 06.05.2017 r. informując, że rezygnuje dalszej części postępowania o udzielenie zamówienia. Wobec braku wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu –Zamawiający w oparciu o art.24 ust.1 pkt 12)upzp jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia***. Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt5) **** upzp Zamawiający jest odrzuca ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania.

* Art.85 ust 2 upzp:

„ Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni .”

** Art.89 ust 1 pkt 7a) upzp:

„ 1.Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

... 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art.85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą;”

*** Art. 24 ust.1 pkt 12)upzp:

„1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

... 12) wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji ...”

**** Art. 89 ust.1 pkt 5) upzp:

„1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

... 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego...”

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Świeradów-Zdrój, 08 maja 2017 r.

BURMISTRZ
/-/ Roland Marciniak