

OR  
Świeradów Zdrój, dnia 3 sierpnia 2010 r.

KANCELARIA OGÓLNA UM Świeradów-Zdrój	
WPEŁNIŁO 03 SIE. 2010	
liczba załączników	3
podpis	[podpis]

Gmina Miejska Świeradów – Zdrój  
ul. 11-go Listopada 35  
59-850 Świeradów Zdrój

Działając na podstawie, postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na usługi prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **Numer ogłoszenia: 233980 - 2010;**  
**data zamieszczenia: 02.08.2010** znak postępowania: OR.ZP1.340-38/10 i **rozdział 13 pkt.6**

Niniejszym informuję Zamawiającego o nieprawidłowościach z PZP, iż zapis w siwz rozdział 10 tabela nr.1 w pozycji Nr warunku 5, 6. jest niezgodność z Prawem Zamówień Publicznych art. 7 i art. 22 ust 4 ustawy Pzp i jako taki nie może się ostać.

Równocześnie informuję Zamawiającego, o niezgodności i naruszeniu Pzp art. 36 ust.1 pkt.7

#### Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania przetargowego na zadanie pod nazwą „**Zimowe utrzymanie dróg gminnych oraz ciągów pieszych w Świeradowie-Zdroju**” Zamawiający w punkcie 5 siwz ustanowił warunek podmiotowy udziału wykonawcy w tym postępowaniu, żądając od niego wykonania usługi, której przedmiotem było świadczenie ciągłe, wykonywane, przez co najmniej 3 następujące po sobie miesiące, z zakresu zimowego utrzymania dróg o powierzchni min. 30 000 m<sup>2</sup> dziennie lub 900.000 m<sup>2</sup> miesięcznie, w warunkach górskich tj. na drogach położonych powyżej 450 m n.p.m. legitymowania się, że w ciągu ostatnich 3 lat wykonał on zadanie tożsame z objętym przedmiotem zamówienia na drogach.

W punkcie specyfikacji technicznej VI. Wymagania sprzętowe pkt 24. Zamawiający zaleca Wykonawcy dysponowanie minimum sprzętowym przy realizacji n/w zadań, a w przypadku zadania nr 1 wymaga od Wykonawcy dysponowanie n/w sprzętem:

zaś w siwz w pozycji Nr warunku 6 zażądał od wykonawcy wykazania się; *Warunek dysponowania przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem technicznym tj. dysponowania, najpóźniej od dnia 15 listopada 2010r. następującym sprzętem:*

- a) Samochód ciężarowy o masie całkowitej powyżej 7.5 tony z napędem min. 4 x 4 wyposażony w piaskarkę i pług czołowy stalowy wraz nakładką gumową lub z tworzyw sztucznych, przystosowaną do zwalczania śliskości przy użyciu piasku oraz materiałów chemicznych w postaci stałej i płynnej.
- b) Samochód ciężarowy o masie całkowitej powyżej 3.5 tony z napędem min. 4 x 4 wyposażony w piaskarkę i pług czołowy stalowy wraz nakładką gumową lub z tworzyw sztucznych, przystosowany do zwalczania śliskości przy użyciu piasku oraz materiałów chemicznych w postaci stałej i płynnej.
- c) ciągnik z napędem na 1 oś wyposażony w pług czołowy stalowy z dociskiem oraz nakładką gumową oraz piaskarkę,
- d) zestaw odśnieżający wyposażony w pług wirnikowy, frezujący, z kominem wyrzutowym sterowanym hydraulicznie,
- e) koparko-ladowarka o pojemności łyżki przedniej min. 1m<sup>3</sup>,
- f) samochód skrzyniowy o ładowności min 8 ton.

W punkcie rozdział 13 siwz pominał istotny fakt, informacji o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami;

W ocenie wykonawcy warunki te nie są uzasadnione potrzebami zamówienia, mają postać nadmiernie wygórowanych i są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, poprzez regulację w siwz a w przypadku zadania nr 1 wymaga od Wykonawcy dysponowanie n/w sprzętem; nadmienię, iż poza ostatnich dwóch sezonów zimowych a w latach 2006/2007 i 2007/2008 i dużo wcześniejszych wykonywał sprzęt mojej firmy zimowe utrzymanie dróg miejskich ze wskazaniem na wysokości m. n.p.m. i dawał sobie doskonale radę dowód: pozytywne referencje wykonywania usług, Konkurencja ma to do siebie, że nasza firma nie musi dysponować sprzętem firmy odzwierciedlającej, jaką jest firma konkurencyjna i sprzęt jej użyty w siwz Różnica konkurencji polegać ma także na innych czynnikach kosztów bezpośrednich, jakim jest chociażby zużycie paliwa i inne parametry techniczne, **na tym właśnie polega konkurencja**, kto jest tańszy i gwarantuje wykonanie kontraktu.

Następnie zadanie 1 i zadanie 2 jest realizowane na tej samej wysokości m. n.p.m. ma ten sam charakter wykonywania usługi nie różni się czynnościami wykonywania, a różni się wymaganiami w pierwszym zadaniu jest wymagany sprzęt a w drugim już tylko zalecany.

Przez to – znajduje swoje potwierdzenie w utrwalonym już w tej kwestii orzecznictwie arbitrażowym KIO – naruszający wymóg przewidziany w powołanym powyżej przepisie ustawy przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawcy.

Gwoli jasności wykonawca wyraża także głęboką obawę o to, że zamawiający po raz kolejny uporczywie zaostreza wymagania stawiane w postępowaniu przetargowym celem wyeliminowania z niego konkretnego podmiotu, – co jest działaniem z góry przesądzającym o

powodzeniu przedsięwzięcia w przyszłości wszystkich – nie tylko przewidzianych Pzp – środków ochrony prawnej.

Na poparcie swojego stanowiska zaprezentowanego w niniejszej informacji wykonawca przedkłada stanowczą opinię dyrektora Departamentu Prawnego UZP w Warszawie, która nie pozostawia wątpliwości, co do twierdzeń zawartych w przedmiotowym piśmie.

W wypadku braku właściwej reakcji Zamawiającego na niniejsze pismo i nie podjęcia z urzędu właściwych działań wykonawca złoży w stosownym trybie odwołanie do KIO.