

**Protokół nr XLIV/2021
z sesji Rady Miasta
z dnia 28.05.2021 roku**

Godzina rozpoczęcia sesji: 13/30
Godzina zakończenia sesji: 19/30
Lista obecności w załączeniu.
Nieobecni Radni: brak

Przewodniczący Rady Miasta Świeradów-Zdrój pan Michał Brutkowski dokonał otwarcia sesji i po powitaniu Radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia: 28.04.2021 r.
5. Informacja Burmistrza o działaniach Burmistrza między sesjami.
6. Przedstawienie raportu o stanie gminy miejskiej Świeradów-Zdrój za rok poprzedni.
7. Debata nad raportem o stanie gminy miejskiej Świeradów-Zdrój.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój za 2020 rok.
 - a) przedstawienie Radzie Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) przedstawienie Radzie Miasta opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
 - c) złożenie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta,
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) dyskusja,
10. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.
11. Zarządzanie kompleksem ścieżek rowerowych Single Track.
12. Informacja na temat stanu i perspektyw poprawy Gminnego zasobu mieszkaniowego :
 - a) aktualny stan mienia,
 - b) planowane działania remontowe,
 - c) zamierzenia inwestycyjne zmierzające do poprawy zasobu mieszkaniowego gminy.
13. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Świeradów-Zdrój z organizacjami pożytkowymi i innymi podmiotami działalności pożytku publicznego za rok 2020.
14. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Świeradowie-Zdroju za rok 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2021.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w zakresie funkcjonowania linii autobusowej 691 Hradec n.Nysą – Zittau – Bogatynia – Frydlant – Świeradów-Zdrój, dotyczącego realizacji zadania publicznego w zakresie transgranicznego transportu publicznego w regionie trójstyku państw (Republika Czeska – Republika Federalna Niemiec – Rzeczpospolita Polska).

17. Podjęcie uchwały w sprawie: ustanowienia służebności drogi koniecznej na działce nr 48/4, am. 9, obręb 0004-Świeradów-Zdrój stanowiącej mienie gminne.
18. Podjęcie uchwały w sprawie : ustanowienia służebności drogi koniecznej na działce nr 16/22, am. 11, obręb 0001-Świeradów-Zdrój, stanowiącej mienie gminne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie : przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Świeradowie-Zdroju poprzez likwidację prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdującej się w Świeradowie-Zdroju przy ul. Piłsudskiego 17.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu w Świeradowie-Zdroju.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 28.04.2021 r. r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Radni protokół przyjęli 13 głosami za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciw.

Informacja Burmistrza o działaniach między sesjami – przedstawił Roland Marciniak Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój.

(Pełna treść informacji znajduje się w biurze Rady)

Na pytanie radnych odpowiedzi udzielał Pan Burmistrz.

Na sesję przybył Radny Mirosław Bock (rada liczy 15 radnych)

Przedstawienie raportu o stanie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój za rok poprzedni – radni zapoznali się z raportem, który otrzymali elektronicznie.

Pan Eugeniusz Grabas Sekretarz Gminy bardzo obszernie przedstawił raport.

Debata nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój.

Radna Ewa Śliwińska – zasób mieszkaniowy: z raportu wynika, iż jest cienka linia pomiędzy narodzinami a zgonami, ilość osób, które się zameldowały i wymeldowały w Świeradowie-Zdroju, należałoby się zastanowić nad zabezpieczeniem mieszkań dla młodych rodzin. Jeżeli nie będzie tych mieszkań to zgony będą coraz wyższe, nasza społeczność się starzeje, a urodzonych dzieci będzie coraz mniej. Z uwagi na stan techniczny budynków na ul. Sanatoryjnej 1 i Izerskiej 1 są przeznaczone do wyłączenia, czy zostaną one wyburzone, objęte remontem, czy też te działki zostaną przeznaczone do sprzedania i co z mieszkańcami tych budynków?

Pan Burmistrz – na ul. Sanatoryjnej 1 budynek w środku jest w stanie agonijnym, została tam ostatnia rodzina, której proponowano przeprowadzkę jednak lokatorzy nie chcą się przeprowadzić. Jeżeli zdecydują się przeprowadzić będziemy musieli zabezpieczyć dla nich lokal zastępczy. Budynek przy ul. Izerskiej 1 – budynek jest w strefie A uzdrowiskowej Czerniawy, podobna sytuacja jest z budynkiem przy ul. Sanatoryjnej 45, już dawno podjęliśmy decyzję, że ze strefy A chcemy wyprowadzić mieszkaniówkę, a wprowadzić usługi uzdrowiskowe. Jeżeli będziemy mieli nowe lokale to mieszkańcy zostaną przeprowadzeni. Sprawa mieszkań – mamy pozwolenie na dwa budynki po 15 mieszkań. Przymierzaliśmy się już do budowy tych mieszkań, jednak gminy nie było stać na to. Może teraz uda się ponieważ jest szansa na uzyskanie dofinansowania w wysokości 80%. Warunek jest taki, że te mieszkania byłyby zawsze komunalne.

Radna Urszula Wyszomirska – radna zadała pytanie w sprawie rodziny na ul. Izerskiej 1, rodzina została sprowadzona do Świeradowa. Burmistrz wiedział, że jest problem mieszkaniowy. Młodzi ludzie wyprowadzają się, ponieważ nie mają się gdzie zatrzymać. Świeradów nie jest dla nas, zapomina się jednak o mieszkańcach. Mieszkańcy wybrali Pana Rolanda Marciniaka na burmistrza nie inwestorzy. Problem jest od zwykłych ludzi tych najuboższych, których się nie rozumie.

Radna zadała pytanie w sprawie inwestora na ul. Długiej, problem trwa 7 lat od 3 prowadzone są intensywne rozmowy. Sprawa dotyczy hotelu, który zalewa mieszkańców fekaliami. W ubiegłym roku była komisja i miał być spisany protokół. 5 lat temu rozmawiano o ulicy Długiej, radna zrozumiała, że mają radzić sobie sami. Mieszkańców Czerniawy się nie słucha, zostali sami sobie. Ul. Długa jest ulicą ludzi zakładników, tam, decyduje przyroda a nie człowiek, a on nie jest w stanie wszystkiego przewidzieć. Na budynki mogą tam spaść drzewa. Kto jest ważny, zabytki, drzewa dziurawe a gdzie jest człowiek. Radna od 60 lat pamięta co się dzieje i robi w Czarniewie. Na rękach jednej ręki można przeliczyć co Burmistrz zrobił przez 15 lat. Wyborcy Burmistrza pytają się Radnej, gdzie jest ul. Długa, Rolnicza, gdzie są światła, ul. Sanatoryjna. Zabiera się pieniądze z Czerniawy i one nie wracają. Mieszkańcy Czerniawy są z frustracji. Czerniawa geograficznie nigdzie nie należy. Cały czas decyduje się o nas bez nas. Dom Zdrojowy też upadł w Czerniewie, w którym toczyło się życie. Zniknęła rozlewnia wody mineralnej. Radna napisała interpelację, dotyczącą Kwarcytu to jest jedyne miejsce które może zintegrować ludzi. W celu integracji mieszkańców radna stworzyła konkurs „kwiemy się”. Nawet „Izerska Łąka” nie do końca funkcjonuje dla ludzi. Trzeba teraz wyciągnąć ludzi z domów, nikt tego nie zrozumie kto nie mieszka w Czerniewie. Znaczka nie kupimy w Czerniewie, z usług lekarza też nie skorzystamy. Dom Zdrojowy tylko w Świeradowie, wieża, pociąg też. Nawet autobusów nie ma tylko 1 darmochy została. Mieszkańcom jest bardzo przykro. Radną wybrali ludzie i jest służba dla ludzi i jest bardzo z tego dumna. Godności mieszkańcom Czerniawy nie da się zabrać.

Pan Burmistrz – Wypowiedź radnej jest typowym dzieleniem mieszkańców Świeradowa i Czerniawy. Dyskusja jest nad rokiem 2020 przypominał Burmistrz. Ul. Izerska 1 rodzina, którą gmina ściągnęła do siebie z Donbasu, gdzie trwała wojna – Pani z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych zadzwoniła i poprosiła o pomoc. Burmistrz wraz z Radą Miasta zdecydował się wziąć dwie osoby, matkę z synem. Przez pierwsze dwa miesiące Pani mieszkała w wynajętym pokoju hotelowym za który gmina zapłaciła. Następnie gmina wynajęła mieszkanie i przez rok czasu za nie płać. Gmina Panią wyposażyła we wszystko łącznie z laptopem. Załatwiono tym osobom pracę. Pani oczekiwała, że miasto da jej lokal z zasobu mieszkaniowego gminnego i sprzeda jej za 5%. Gmina jej odmówiła. Teraz tam gdzie mieszka oczekuje poprzez pisma, które składa wykupu tego lokalu. Pani już 3-krotnie miała zmieniane mieszkanie. Pani ściągnęła stamtąd męża i brata. Są tam teraz 4 osoby i jest ciasno. Nie jesteśmy obecnie w stanie znaleźć większego mieszkania. Zdaniem Burmistrza gmina wykonała swój obowiązek dobrze i prawidłowo, informowano Ministerstwo, że nie mamy lokalu docelowego komunalnego. Do dzisiaj tam Pani jest z gminą w sporze. Ul. Długa hotel „Malinowy Dwór” – właściciel podpisał protokół, zrobił to 1,5 tygodnia temu. Wycieki z sieci hotelu był dużym problemem. Wszystkie strony podpisały protokół i będziemy działać. Burmistrz dodał, że wszystko to co robimy to jako samorząd i nikt nie dzieli Czerniawy i Świeradowa. Smutne jest to, że za wszystko co się w Czerniewie nie udało Radna obwinia Burmistrza. Dom Zdrojowy w Czerniewie jest wystawiony na sprzedaż za 9 mln. zł., Uzdrowisko Czerniawa upadło, nie jest to jednak wina Burmistrza. W poprzedniej kadencji gmina wykupiła działki w Czerniewie, po rozlewni wody mineralnej również po to aby odbić od dna Czerniewie. Za chwilę powstanie w Czerniewie dzięki Gminie pijalnia wody mineralnej za pieniądze mieszkańców. Radni nie powinni się dzielić na tych z Czerniawy i Świeradowa, kompromis jest święty. Nie można mówić, że nic się w Czerniewie nie dzieje- pijalnia wody mineralnej, wieża Czerniawska Kopa Nadleśniczy 500 tys. zł, Singltrek pod Smrkem łącznie 5 mln. Po Polskiej stronie drugie tyle po Czeskiej większość w Czerniewie, oczyszczalnia ścieków wraz z kanalizacją, Czarci Młyn po remoncie prawie 3 mln. zł, Izerska Łąka kwota 6 mln. zł., na terenie Czerniawy przyuczono mieszkańców do utworzenia pasiek, powstało ich 3. Komunikacja miejska, która miała na celu pomoc komunikacyjną dla mieszkańców Czerniawy. Nazywanie tą komunikację „darmochą” to obniżanie rangi projektu. Ul. Długa przejęcie dróg od wojewody kwestia ta była tłumaczona wiele razy. W ubiegłym roku w maju gmina przejęła tą drogę dopiero w zarząd.

Po 3 miesiącach położono dywanik na tej drodze, wycięto 15 drzew, na wycięcie wszystkich zgody nie będzie. Mieszkańcy Czerniawy chcieli market, wszyscy twierdzili, że jest za mało ludzi. Jednak po przeprowadzonych rozmowach udało się nawiązać kontakt z siecią Dino, której sprzedaliśmy działkę na budowę marketu. Staramy się robić wszystko dla mieszkańców Czerniawy i Świeradowa. Wieża widokowa na górze Młynica, celowo została tam postawiona. Centrum rowerowe też powstało na terenie Czerniawy. Pan Burmistrz prosi aby Radni skupili się na roku 2020, ponieważ tego dotyczy raport. Na żadną komisję Burmistrz nie został zaproszony. Po komisjach widać, że Burmistrz wotum nie otrzyma a bardzo jemu zależy na wotum i absolutorium, nie jako Rolandowi Marciniakowi tylko jako Burmistrzowi. Za Burmistrzem stoi cały zespół, który w tym covidowym roku ciężko pracował. Burmistrz ze Skarbnikiem nie widzieli co zrobić w tej sytuacji, brakowało pieniędzy na wszystko. Burmistrz, Skarbnik, Sekretarz wydzwaniali i prosili, że nikt nie windykował gminy. Nikt z Rady nie przyszedł się zapytać jak Gmina sobie radzi. Wotum jest o programach, strategiach, politykach Burmistrz chciałby aby Radna odniosła się do tych tematów. Burmistrz nie bez rady nie robi. Radna przeleciała 15 lat i stwierdziła, że się nie poddamy. Burmistrz nie jest odpowiedzialny za upadek Czerniawy, stara się robić wszystko, żeby to odwrócić. W szkole w Czerniawie powstały 3 laboratoria, wybudowano halę sportową. Czerniawa jest Świeradowem. Rząd ogłosił, że przekaże pieniądze na uzdrowiska w Polsce, gmina wystąpi o te środki i większości zostanie przekazana na Czerniawę. Burmistrz wie, że jest trudny w kontaktach, dużo projektów nie zostało zrobionych. Pan Burmistrz tyle może ile ma pieniędzy w kasie. Planujemy również mieszkaniówkę komunalną w Czerniawie. Największy rozwój Świeradowa jest w Czerniawie. Proszę o konkretne pytania do konkretnych uchyleń. Burmistrz jeszcze raz poprosił o wotum zaufania nie dla Burmistrza tylko dla całego zespołu. W tym trudnym roku ukończono inwestycje.

Radny Paweł Mikołajczak - przedstawił uwagi do raportu. Raport został sporządzony ogólnikowo z pominięciem wielu informacji istotnych dla funkcjonowania gminy. Strona nr 13 Raportu – Program zwalczania emisji kominowej poprzez modernizację systemów grzewczych i odnawialnych źródeł energii w gminie Świeradów-Zdrój oraz Leśnej, zauważono następujące braki: brak informacji o dotychczasowych efektach dotychczasowej pracy, nie tylko w roku 2020. Brak informacji o działaniach Burmistrza i Urzędu Miasta podjętych w pełni realizacji programu. Brak informacji Burmistrza o przesunięciu środków finansowych z Gminy Świeradów-Zdrój do Gminy Leśna o 20 grantów. Gmina Leśna podjęła szeroko zakrojoną akcję promocyjną i pracę w terenie. W wyniku czego zainteresowanie programem przekroczyło oczekiwania, odwrotnie niż w Świeradowie. Burmistrz coś tam próbował medialnie, aczkolwiek kiedy radni prosili o sprowadzenie firmy, która pomorze w sporządzeniu wniosku, to nie wyszło jak trzeba. Burmistrz nie przekazał Radnym i mieszkańcom o prowadzonym przez wojewodę postępowaniu w sprawie ustalenia przez Gminę Świeradów-Zdrój rażąco zawyżonego wymiaru czynszu. Pismo wojewody z dnia 17.08.2020 r. W wyniku tego postępowania Rada Miasta podjęła w dniu 25.09.2020 r. Uchwałę w której obniżono stawkę czynszu dla podnajemców z kwoty 18 zł za m² do kwoty 6 zł za m². Jaką kwotę zwrócono wszystkim poszkodowanym mieszkańcom. Dlaczego w raporcie brak jest wzmianki, dotyczącej interwencji wojewody w tej sprawie. Są to dwa najważniejsze czynniki. Komunikacja w Świeradowie-Zdroju – kierowcy boją się jeździć tymi autobusami, autobusy się ciągle psują. Taniej byłoby wynająć firmę prywatną według specjalistów. Nie dano mieszkańcom możliwości włączenia się w dyskusję dotyczącą raportu, na stronie gminy w dniu 25 maja pojawił się raport a na stronie BIP nie ma do tej pory lub jest pomyłony. Ul. Bronka Czecha przelew wody ułatwia się tam radon, przez działkę mieszkańca został on przekierowany do burzówki za chwilę zniszczy rury. Na terenie Świeradowa brak jest wody, niedługo rusza otwarcie apartamentowców z bardzo dużym basenem.

Pan Burmistrz – wotum jest o strategiach, planach, politykach, raport jest za rok 2020. Radny porusza tematy jak na zwykłej sesji. Mieszkanek zabraliśmy z domu gdzie była przemoc do mieszkania wynajętego dla niej przez gminę. Burmistrz uznał, że ta Pani powinna płacić więcej niż mieszkańcy z zasobu gminnego za resztę płaciła gmina. Pani po konsultacji z radcą prawnym, okazało się, że ta Pani powinna płacić tyle ile mieszkańcy którzy mają mieszkania z zasobów komunalnych gminy. Na tym polegało rażące naruszenie prawa, które podnosił sąd. Nikomu nie zwracano pieniędzy, ponieważ pozostali mieszkańcy są na czynszu gminnym. Radny podaje przykład indywidualnej, jednostkowej sytuacji gminnej, przyrównując ją do całego raportu. Komunikacja miejska – jeżeli kierowcą jest źle mogą się zwolnić. W komunikacji miejskiej największym kosztem jest utrzymanie personelu. Autobusy kupuje się z przetargu, na całą Polskę zgłosiła się tylko jedna firma. Jeżdżą już 6 lat, za chwilę trzeba będzie wymienić jeden autobus. Są to maszyny, które się psują. Ul. Bronka Czecha, Burmistrz nie wie skąd zdaniem radnego jest tam radon. Było mówione na sesji, że wywiercono dwie studnie, w których nie ma radonu. Są tam badania przeprowadzone i wszystko jest w normie. Co roku musimy zwiększać o 15 % moc wody, już działamy aby te dwie studnie włączyć do systemu na operatach wodno prawnych. Kupujemy pompę w celu sprawdzenia mocy tych studni. W tym roku zwiększymy o 25 % poziom wody. Mamy strategię, o której Burmistrz mówił ma ona na celu zwiększenie ilości wody na terenie miasta. Chcemy wyjść z powierzchniowych źródeł. Pozyskujemy pieniądze.

Pan Sekretarz – dodał, iż raport o stanie gminy ma opisywać sytuację na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, gdyby był pisany teraz byłby całkiem inny, od tego czasu zmieniło się wiele. Mieszkańcy mogą brać udział w debacie po wcześniejszych zapisach u przewodniczącego. Raport zgodnie z ustawą powinien być złożony do 31 maja, jeżeli sesja majowa nie jest odpowiednia można raportem się zająć na sesji czerwcowej, jak radni sobie życzą w przyszłym roku, Raport został opublikowany na stronie miasta, w systemie e-rada i BIP jeżeli gdzieś jest błąd to Sekretarz przeprasza.

Pan Burmistrz- program z Leśną – Rada Miasta nie jest władna, żeby podejmować decyzję czy oddamy czy też nie 20 grantów. Gmina Świeradów-Zdrój jest liderem w tym przedsięwzięciu. W budżecie i WPF to zadanie zostało zatwierdzone. Ten projekt teraz będzie się realizował dopiero fizycznie do końca roku trzeba go zamknąć. W obu gminach zamyka się pulę chętnych do tego projektu.

Radna Urszula Wyszomirska – ul. Izerska 1 wiadomo jaki jest stan techniczny. Radna umawiała się z Burmistrzem na wizję w terenie kilka razy i nic. Tym ludziom trzeba dać warunki aby czuli się bezpiecznie. To są ludzie wyrwani z wojny. Tam trzeba zrobić komin, żeby mogli żyć bezpiecznie.

Pan Burmistrz przyznał racje Radnej, trzy razy były firmy, które nie potrafiły tego naprawić. Na pewno naprawimy ten wyciek. Jest to z naszej strony niepoprawne.

- Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada odrzuciła uchwałę głosami: 7 za, 7 przeciw, 1 wstrzymującym się.

Sesję opuścił Radny Mirosław Bock w sesji uczestniczy 14 radnych.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad tj.

Pani Skarbnik zapoznała Radnych z uchwałą Nr VI/32/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2021 roku. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Świeradów Zdrój sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok (Pełna treść informacji znajduje się w biurze rady).

Następnie Pan Szczepan Wojśa Przewodniczący *Komisji Rewizyjnej* przedstawił opinię Komisji na temat wykonania budżetu miasta za rok 2020 wraz z uzasadnieniem:

Komisja Rewizyjna w składzie:

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Szczepan Wojsa-przewodniczący

2. Urszula Wyszomirska-członek

3. Paweł Mikołajczak -członek

4. Mateusz Szumlak- członek

5. Mirosław Bock- członek

11 maja 2021 odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w celu omówienia wykonania budżetu za rok 2020 oraz wydanie opinii o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój Rolandowi Marciniakowi.

Na początku posiedzenia poproszono o przybycie Panią Skarbnik i omówienie wykonania budżetu. Pani Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która była pozytywna oraz obszernie opowiedziała jak przebiegało wykonanie budżetu, z jakimi problemami borykała się Gmina w związku z pandemią i jak udało się z nimi poradzić.

Po udzieleniu odpowiedzi na pytania przez panią Skarbnik, Komisja prowadziła dalszą dyskusję we własnym gronie. Radni Paweł Mikołajczak i Mateusz Szumlak odczytali pismo z zarzutami do pana Burmistrza, argumentując nimi wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Poniżej treść oświadczenia:

„Bardzo nas cieszy pozytywna opinia do budżetu wydana przez RIO. Jest to dowód zgodności w dokumentach, w rachunkach a także potwierdzenie ciężkiej pracy wykonywanej przez Świeradowskich urzędników na czele z Panią Skarbnik oraz Panem Sekretarzem, za co serdecznie dziękujemy.

Nie zgadzamy się jednak z kierunkami rozwoju naszego Miasta prezentowanymi przez Pana Burmistrza Rolanda Marciniaka. Przykładów jest wiele, dlatego żeby nie przedłużać wymienimy tylko kilka naszym zdaniem najbardziej istotnych i mających największy wpływ na codzienne życie Świeradowian:

- Od co najmniej paru lat Burmistrz wiedział o budowie wieży widokowej Sky Walk, mimo to nie podjął skutecznych działań zmierzających do zapewnienia turystom miejsc parkingowych, czy dostępu do sanitariatów. Skutki już wkrótce odczują mieszkańcy.
- Prowadzona przez Pana Burmistrza Marciniaka gospodarka wodno- ściekowa to kolejny dowód złego działania, ze szkodą dla mieszkańców, turystów, wizerunku Miasta i przyrody. Po każdym większym deszczu na ulicy Bocznej wybijają studzienki, wypływają z nich fekalia oraz środki chemiczne stosowane w kuchniach i łazienkach. Te zamiast trafić do oczyszczalni ulicą spływają do rzeki.
- Brak polityki mieszkaniowej doprowadził do piętrzących się problemów z lokalami komunalnymi i socjalnymi. Miasto od lat nie wybudowało ani jednego nowego mieszkania.
- Ponadto do dziś nie potrafimy zrozumieć, co Pan Burmistrz chce ukryć odmawiając radnemu dostępu do informacji i dokumentów finansowych? I jak w takim przypadku radni mogą z pełną świadomością i wiedzą podejmować jakiegokolwiek decyzje związane z finansami naszego Miasta? Dlatego pracę Pana Burmistrza Marciniaka ocenimy negatywnie i nie udzielamy Panu Burmistrzowi ABSOLUTORIUM / WOTUM ZAUFANIA.”

Po odczytaniu oświadczenia radnych Mikołajczaka i Szumlasa przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Szczepan Wojsa zwrócił uwagę, wysuwane argumenty nie mają merytorycznej wartości, jeśli chodzi o wykonanie budżetu za rok 2020. Kierunki rozwoju miasta są powiązane ze Studium Zagospodarowania Przestrzennego i innymi planami wieloletnimi i ich ocena w związku z wykonaniem budżetu i absolutorium nie ma nic wspólnego z tematem posiedzenia. Podobnie związku z ubiegłorocznym budżetem nie mają strefy postojowe pod mającą być dopiero otwartą inwestycją, czy nieudzielenie radnemu dostępu do dokumentów finansowych.

Radny Wojsa wskazał również brak zrozumienia czy też wyrozumiałości dla problemów finansowych Gminy wywołanych zamknięciem branży turystycznej.

Następnie przewodniczący Szczepan Wojsa poddał wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rolandowi Marciniakowi pod głosowanie Komisji. Wniosek został odrzucony stosunkiem głosów 1 głos za udzieleniem absolutorium, 3 przeciwko oraz 1 wstrzymujący się.

WNIOSEK w sprawie nieudzielenia absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2020 rok Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia za 2020 rok wnioskuje do Rady Miasta o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2020 rok.

Następnie *Pan Szczepan Wojsa Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zapoznał Radnych z uchwałą Nr VI/44/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 maja 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Świeradowie Zdroju w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2020 rok. (Pełna treść informacji znajduje się w biurze rady).

Pan Burmistrz poinformował, iż przedstawiona przez Pana Szczepana Wojnę opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej jest prawdziwą opinią organu wykonawczego jakim jest Burmistrz a zanim cały zespół. Wotum oczywiście nie ma, jest to tylko dowód na to, że chodzi o osobiste animozje do mnie. To nie chodzi o gminę, Regionalna Izba Obrachunkowa wyraźnie pokazała to w swojej opinii do wniosku komisji. Wszystkie zarzuty są nieprawdziwe czyli przede wszystkim są też niemerytoryczne. Od tego jest rok budżetowy, aby Radni na komisjach, sesjach dyskutowali nad budżetem, a nie na sesji, na której jest ocena całego roku, przede wszystkim roku pandemicznego, na którym to przedstawia się negatywną opinię w sprawie budżetu. Jak chodzi o zarzuty Komisji Rewizyjnej w tym pierwszym punkcie należy zwrócić uwagę iż Komisja Rewizyjna nie uznaje Burmistrza jako kierownika jednostki dziękując za dobrą pracę urzędnikom na czele z Sekretarzem i Skarbnikiem. Mylą się w tym punkcie ponieważ na czele urzędu stoi Burmistrz. Kierownikiem jednostki jest Burmistrz. Odpowiedzialność karną za budżet ma przede wszystkim Skarbnik i Burmistrz, ręką własnym majątkiem. Pan Roland Marciniak nie musi być Burmistrzem ale chce nim być i weryfikowany jest w wyborach. Burmistrz zadał pytanie radnym, z którymi startował w wyborach. Pytanie zostało skierowane do Radnej Marty Wróbel i do Radnego Mirosława Bocka, co w zeszłym roku było nie tak niż to co było w programie wyborczym. Przedszkole zostało otwarte, Sky Walk również. Realizujemy program wyborczy który osobiście został zanieśiony każdemu mieszkańcowi do domu przez Rolanda Marciniaka. Mam nadzieję że państwo Radni udzielą absolutorium nie dla Rolanda Marciniaka, ale dla Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, który kieruje całym zespołem. Jest to ciężka praca Skarbnika, który jest głównym księgowym naszego budżetu. Po negatywnym absolutorium Burmistrz powinien złożyć wniosek o odwołanie Skarbnika. Komisja Rewizyjna w swojej opinii napisała, że Burmistrz wiedząc iż powstanie Sky Walk nie zabezpieczył miejsc parkingowych. Docelowo potrzeba 2000 miejsc parkingowych. Na tyle miejsc parkingowych potrzebne by było 14 milionów złotych, razem zarządzamy tą gminą więc należało powiedzieć skąd wziąć te pieniądze. W 2019 roku Radni próbowali zniweczyć budowę wieży, Pan Radny Szumlas, Pan Radny Mikołajczak. W planie zagospodarowania przestrzennego określano wysokość wieży, przeszło to wówczas tylko jednym głosem. Pan Radny Szumlas mówi, że nie otrzymanie przez Burmistrza wotum zaufania jest dla niego żółtą kartką. Pan Burmistrz szanuje negatywną opinię radnych, co do jego pracy i wyciągnie z tego wnioski. Pan Burmistrz nie usłyszał dlaczego pani Radna Marta Wróbel oraz Pan Radny Mirosław Bock negatywnie oceniają jego pracę. Pani Radna Urszula Wyszomirska wyraziła swoją opinię na temat nie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania i Burmistrz to szanuje. Tak samo Pan Radny Mikołajczak. Pan Radny Paweł Lech wstrzymał się od głosu i również nie wyraził swojej opinii - dlaczego.

Pan Burmistrz notował negatywne opinie ale nie wszyscy je wyrazili a zagłosowali tak a nie inaczej. Mieszkańcy powinni słyszeć kłótnie Radnych i debaty. Wracając do tematu wieży - 23 stycznia ubiegłego roku podpisaliśmy umowę na budowę wieży, 16 marca premier ogłosił że zamyka Świeradów-Zdrój, inwestor był na krawędzi decyzji czy budować czy też nie. Kiedy Burmistrz miał mieć czas aby przedstawić propozycję budowania parkingów. Nie spodziewaliśmy się że inwestor w przeciągu 11 miesięcy postawi wieżę, miał na to 2 lata. Gmina w tym czasie przechodziła 1 lockdown, 2 lockdown, 3 lockdown. Pan Burmistrz w tym czasie siedział ze Skarbnikiem i zastanawiał się ile brakuje w budżecie gminy. Poprawialiśmy budżet sprzedając nieruchomości. Burmistrz zrobił tysiące kilometrów, w celu znalezienia nabywców działek, żeby poprawić finanse budżetu. Robiliśmy to aby jak najmniej rezygnować i ciąć wydatki. Nie prosiliśmy żadnego banku o prolongatę w spłacie rat, wykupiliśmy raty na 5 mln. zł. Zapłaciliśmy te raty aby mieć możliwość wzięcia udziałów w kolejnych programach unijnych. Mamy bardzo innowacyjnie zarządzany budżet, nad którym pracujemy wspólnie ze Skarbnikiem. Burmistrz, Sekretarz Skarbnik i Radni to całość. Mówimy o finansach publicznych. Cześć z Radnych ma problem z oceną, nie ma wizji. Potrzebne jest obecnie 5 mln na pociąg, Burmistrz będzie to omawiał ze Skarbnikiem, żeby znaleźć pieniądze. Radni podjęli uchwałę o zwolnieniu przedsiębiorców z podatku, Burmistrz wraz ze Skarbnikiem biorą odpowiedzialność karną za ułtytki finansowe w budżecie, zwolnienie była to kwota pół miliona złotych, które nie wpłynęły w pierwszym kwartale do budżetu, można było odmówić tego. Skarbnik wraz z Burmistrem biorą na siebie ogromne ryzyko i odpowiedzialność karną. Pan Burmistrz prosi przynajmniej przy absolutorium o rzetelne głosowanie. Prosi również o informacje co jest robione źle, aby móc się poprawić. Milczące głosowania na „nie” nic nie określają, nie można z nich wyciągnąć wniosków. Pan Radny Szumlas powiedział, iż daje żółtą kartę, ale nie podszedł do mównicy i nie powiedział co jest źle. Pomówienia są również tym, że zdaniem radnego Burmistrz zastrasza radnych podczas wykonywania mandatu. Wod -kan, Radni sprowadzają wykonanie budżetu do jednej studzienki, tylko pogratulować, polityka mieszkaniowa, rozmawiano na ten temat. Pieniądze gminne nie są prywatnymi pieniędzmi Burmistra, cena metra kwadratowego bardzo poszła w górę, miasta na to nie stać. Nieludzkie jest to, że była pandemia nie można było pracować, taka ocena całego zespołu jest zła. Pan Burmistrz został wybrany przez mieszkańców, realizuje program wyborczy i ma swoją wizję miasta. W każdym okręgu wyborczym jest coś robione. Zdaniem Burmistra jest również dużo przyziemnych problemów. Pozyskujemy inwestorów i pieniądze na inwestycje, z tych inwestycji będą wpływały pieniądze do budżetu. To co można więcej chcieć. W rankingach jak chodzi o inwestycje gmina jest w czołówce w Polsce. Pomimo tego nadal są zaległości wod-kan, ale to nie jest wina Burmistra co się działo w latach 90-tych. Burmistrz przedstawił inwestycje jakie są prowadzone od 2006 roku, jest to prawie 180 mln złotych gminnych pieniędzy. W przeliczeniu na mieszkańca jest tys 45 tys zł. Co roku ponad 12 mln. zł inwestycji w małej gminie. Dostajemy różne nagrody jako samorząd, Burmistrz uważa, że jest z Radnymi zespołem, pomimo tego, że nie zgadza się z Radnymi w niektórych kwestiach. Burmistrz wierzy, że wygrają pomysły a nie to, że ktoś Marciniaka lubi lub nie. Budżet zdaniem RIO jest dobry. Budżet jest innowacyjnie zarządzany przez wszystkich, mamy jeden z najlepszych w Polsce zespołów. Pan Burmistrz prosi o ocenę budżetu pod kontem merytorycznym. Jesteśmy liderem w Polsce w pozyskiwaniu funduszy. Wieża to jest kapitał zagraniczny, który udało się gminie pozyskać. Burmistrz ma nadzieję, że Radnym nie uda się referendum. W czasie lockdownu utrzymaliśmy miejsca pracy. Wynika z tego wszystkiego, że nudzą nas te liczby i sukcesy. Darmowe rzeczy np. autobusy finansowanie są z pieniędzy z inwestycji. Jedyna pomoc rządu w czasie pandemii to możliwość zadłużenia się do 80%, czyli pomoc żadna. Pan Burmistrz będzie musiał zweryfikować swoje wizje jak chodzi o rozwój miasta z powodu braku oparcia ze strony Rady Miasta.

Pani Radna Marta Wróbel – w odniesieniu do zażartej dyskusji z Burmistrem odnośnie wodociągu dopowiedziała, iż dla radnej nie było poniżej pasa stwierdzenie, że ta ulica została wykluczona tylko, że poniżej pasa było stwierdzenie, że radna chce to zrobić na swoje nazwisko i dla siebie.

Bardzo się cieszy, że ten projekt dojdzie do skutku. Głosowanie nad wotum zaufania było dla radnej trudne, szanuje prace całego zespołu natomiast musi też słuchać głosu mieszkańców. Wynik dzisiejszego głosowanie to nie jest manipulacja i przeciągnięcie na czyjąś stronę, Radna będzie zawsze po stronie rozwoju miasta, tak jak i mieszkańcy z którymi, Radna rozmawiała. Zdaniem radnej w przeciągu tych kilku lat zabrakło Pana jako Pana. Mieszkańcy mówią, że Roland był kiedyś fajnym człowiekiem, który wychodził do mieszkańców z ręką i czuli, że jest a dzisiaj jest tak jakby go nie było. Radną to głosowanie kosztowało bardzo dużo emocji.

Pan Burmistrz – był to trudny rok z uwagi na pandemię, jednak Burmistrz nikomu nie odmówił spotkania, Radni również z nich korzystali. Czy niezadowolenie kilku osób, co oczywiście jest zrozumiałe i mogło tak być, należy przedkładać na nie przyjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania, czyli ocenę całego roku. Czy jedna sprawa, która nie została wykonana ma decydować o tym, że Burmistrz jest do niczego.

Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały

- podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój za 2020 rok .

Rada podjęła uchwałę głosami: 12 za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się.

- *Pan Przewodniczący Rady* zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały, w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.

Uchwała została podjęta stosunkiem głosów 11 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Zarządzanie kompleksem ścieżek rowerowych Single Track – Przedsiębiorcy przedstawili swoje stanowisko w tej sprawie w formie pisemnej. Informacje przedstawił Pan Roland Marciniak Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój oraz Pani Dorota Marek Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury, Aktywności i Promocji Gminy STACJA KULTURY w Świeradowie-Zdroju oraz Radni. W punkcie tym przeprowadzono dyskusję w której poruszono temat m.in. nowych mapek oraz reklam na nich umieszczonych.

Informacja na temat stanu i perspektyw poprawy Gminnego zasobu mieszkaniowego :

- a) aktualny stan mienia,*
- b) planowane działania remontowe,*
- c) zamierzenia inwestycyjne zmierzające do poprawy zasobu mieszkaniowego gminy.*

Na pytania Radnych odpowiedzi udzielał Pan Roland Marciniak Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Świeradów-Zdrój z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działalności pożytku publicznego za rok 2020 – Radni otrzymali w materiałach na sesję, dokument jest również dostępny w systemie eRada.

Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Świeradowie-Zdroju za rok 2020– Radni otrzymali w materiałach na sesję, dokument jest również dostępny w systemie eRada.

Podjęcie uchwał:

- Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój na rok 2020.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się.

- Uchwała w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w zakresie funkcjonowania linii autobusowej 691 Hradec n.Nysą – Zittau – Bogatynia – Frydlant – Świeradów-Zdrój, dotyczącego realizacji zadania publicznego w zakresie transgranicznego transportu publicznego w regionie trójstyku państw (Republika Czeska – Republika Federalna Niemiec – Rzeczpospolita Polska).

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie: ustanowienia służebności drogi koniecznej na działce nr 48/4, am. 9, obręb 0004-Świeradów-Zdrój stanowiącej mienie gminne.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie : ustanowienia służebności drogi koniecznej na działce nr 16/22, am. 11, obręb 0001-Świeradów-Zdrój, stanowiącej mienie gminne.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się.

- Uchwała w sprawie : przekształcenia Przedszkola Miejskiego w Świeradowie-Zdroju poprzez likwidację prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych znajdujących się w Świeradowie-Zdroju przy ul. Piłsudskiego 17.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada podjęła uchwałę głosami: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu w Świeradowie-Zdroju.

Radna Aleksandra Kasprzak - odczytała definicje nazwy „ostoja” i poinformowała, iż Radni na posiedzeniu Komisji uznali, że jest to nieadekwatna nazwa dla przedszkola. Było 40 innych propozycji fajnych, ciekawych. Na komisji ustalono, że nie będzie przyjęta nazwa „Świerkowa Ostoja” dla naszego Przedszkola Miejskiego. Dyrekcja oczywiście może przedstawić nowy wniosek.

Radna Urszula Romanowicz wypowiedziała się jako pedagog stwierdzając, iż jednym z kryteriów aby tą nazwę nadać było „nawiązywać do wszystkiego co jest dzieciom bliskie, znajduje się w centrum ich zainteresowań związaną jest z zabawą, zwierzętami oraz tym co dzieci lubią” nazwa powinna być krótka, chwytliwa i pozostająca w pamięci na zawsze dzieciom i rodzicom.

Radna Anna Tkaczyk dodała, iż domy pomocy społecznej, domy seniora, przytułki, noclegownie tam najczęściej używa się najczęściej nazwy „ostoja”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada uchwałę odrzuciła głosami: 14 przeciw, 0 za, 0 wstrzymujących się.

Sprawy Różne

Pan Radny Mateusz Szumlas – w sprawie wycinki drzew przy nieruchomości „Santa Mari”, kto jest władny do wymierzenia kary, konserwator zabytków twierdzi, że Burmistrz powinien taką karę wymierzyć. Jeżeli winny jest Burmistrz to dlaczego nie wymierzył kary właścicielom.

Pan Burmistrz – zwrócił uwagę, iż należałoby go poinformować, w tym temacie, aby mógł się przygotować do odpowiedzi na sesji. Pan Burmistrz wyjaśnił pokrótce ten temat. W 2017 r. zostało wysłane pismo do Konserwatora Zabytków, Konserwator sprawę skierował na Policję, która stwierdziła, że ten występek podlega karze, jednak w dalszej części postępowanie umorzyła i stwierdziła, że jest to wykroczenie Prokuratura nie wszczęła postępowania w tej sprawie.

Konserwator napisał w ubiegłym roku, że gmina ma przystąpić do egzekwowania prawa. Przystąpiono do mierzenia wyciętych drzew, inwentaryzacji. Właściciel przysłał pismo, że gmina nie działa zgodnie z prawem ponieważ Policja umorzyła postępowanie a Prokurator nie wszczął postępowania. Gmina nie jest stroną w sprawie. Postępowanie jest w toku.

Pan Radny Mateusz Szumlak – sprawa dotycząca umieszczenia informacji o wyborze wykonawcy zadania „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz sieci wodociągowej w rejonie ul. Kilińskiego i Dąbrowskiego w Świeradowie-Zdroju” w BIP z godziną 14.59 przed przegłosowaniem uchwały zwiększającej środki finansowe budżetu na realizację przedmiotowego zadania, na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, która rozpoczęła się o godzinie 15.00

Pan Burmistrz – Godzina widoczna w BIP jest godziną kiedy pracownik od spraw zamówień publicznych Urzędu Miasta otworzył plik do edycji niniejszego postępowania czekając na informacje od pracownika biura rady dotyczącej przegłosowania przedmiotowej uchwały. Pracownik rozstrzygnął postępowanie przetargowe po przegłosowaniu przez radnych uchwały w sprawie zmian w budżecie o godzinie 15.31 ale system BIP pozostawił godzinę otwarcia pliku. Na tym polegał tylko błąd.

Pani Małgorzata Kupska mieszkanka Świeradowa-Zdroju zabrała głos w sprawie swojej działki i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego polegającego na wykreśleniu usług turystycznych, oraz druga działka, która była budowlana a teraz to są zwykłe łąki, zieleń miejska

Pan Burmistrz wyjaśnił – tak się musiało stać podczas ustalania któregoś planu. Ktoś musiał o to zawnieść. Ta Pani ma prawo wystąpić o odszkodowanie. Każdemu właścicielowi, któremu gmina zmieni przeznaczenie działkami ma prawo wystąpić o odszkodowanie.

Radna Aleksandra Kasprzak – prośba od taksówkarzy o postawienie ławki przy Hotelu „Kryształ”, proszą również o parking dla nich. Radna poruszyła temat dowozu kuracjuszy, mieszkańcy chodzą na pieszo, więc dla czego turyści muszą być wszędzie dowożeni. Sprawa drogi na osiedlu Korczaka, prezes jest w stanie partycypować w połowie kosztów. Burmistrz musiałby zrezygnować z planów łączenia ul. Korczaka z 11 Listopada.

Pan Burmistrz – ławka na ul. Zdrojowej, nie ma jej tam celowo ponieważ są tam dwa sklepy spożywcze, z których korzystają m.in. osoby spożywające alkohol. Tak niestety to wygląda. Parking dla taksówek, przy zmianie organizacji ruchu może się uda takie miejsca zabezpieczyć. Dowożenie turystów – o tym zdecyduje turysta, czy pojedzie, czy też pójdzie. Autokarów nie wpuszczamy pod wieżę. Droga Osiedle Korczaka -za jedną część miałby zapłacić prezes, a druga część jest Korczaka 5. Gmina nie musi łączyć ul. Korczaka z ul.11 Listopada. Wszyscy piesi chodzą tamtędy po prywatnym gruncie. Gmina zainwestuje pieniądze, a wspólnota ul. Korczaka 5 zabroni poruszać się po swojej drodze. Samochody tam nie muszą jeździć, ale dla pieszych jest to ważny szlak komunikacyjny. Zrobimy spotkanie może się dogadamy.

Radna Urszula Wyszomirska – poprosiła o konsultacje społeczne z mieszkańcami Czerniawy. BIO nie jest wywożone na czas. Prośba o ławeczkę koło Czarciemu Młyna. Ul. Wierzbowa zrobienie drogi.

Pan Burmistrz – w roku pandemicznym był zakaz spotkań z mieszkańcami. Nadrobimy te zaległości. Ławka pod Młynem z uwagi na ewentualne imprezy, nie ma tam ławki. Ul. Wierzbowa – będziemy szukać pieniędzy ze źródeł zewnętrznych, żeby ją zrobić.

Radna Ewa Śliwińska – podziękowała wszystkim, którzy się zaangażowali w sprzątanie Czerniawy. Radna zaprosiła na sprzątanie jesienne.

Pan Radny Paweł Lech – do radnych wpłynęło pismo od Pana Łuczyka z ul. Willowej 13, Pan się skarży na pękający murek, którego przyczyną jest prowadzona wyżej inwestycja. Na wjeździe do Wczasowej 9 inwestor, który budował apartamentowiec, wykonywał przyłącze, rozkopał ulicę i tak to pozostało.

Pan Burmistrz – Ul. Wczasowa 9- był tam spór mieszkańców z inwestorem. Spór się zakończył inwestor ma naprawić nawierzchnię tej drogi.

Pan Radny Szczepan Wojsa - ul. Parkowa koło Domu Zdrojowego, po obu stronach drogi stały auta i był problem z przejazdem, należałoby tam postawić znak drogowy. Ul. Mickiewicza 2 ciekłą rynną.

Pan Radny Paweł Mikołajczak – co z futakiem przy wieży, który psuje krajobraz. O wieży miłośnicy gór również nie mają dobrego zdania.

Pan Burmistrz – nie można oczekiwać, że w dniu otwarcia wszystko będzie ładnie zrobione. Futrak może zostać postawiony na 120 dni, jednak musi to być uzgodnione z konserwatorem zabytków.

Pan Burmistrz – otwarcie wieży w dniu 3.06.2021 r.

Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła XLIV/2021 sesję Rady Miasta Świeradów-Zdrój VIII kadencji.

Integralną częścią protokołu jest nagranie znajdujące się na stronie internetowej miasta Świeradów-Zdrój

Przewodniczący Rady Miasta
Świeradów-Zdrój
Michał Brukowski

Sporządził:
Diana Timofiejewicz-Żak
insp. ds. obsługi Rady Miasta