

**UCHWAŁA NR XXIV/170/2025**  
**RADY MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ**  
**z dnia 20 października 2025 roku**

w sprawie: **zmiany uchwały Nr XVIII/92/2019 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój**

Na podstawie przepisu art. 9 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) w zw. z przepisem art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.) w zw. z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), Rada Miasta Świeradów-Zdrój uchwala, co następuje:

**§ 1.**

§1 uchwały Nr XVIII/92/2019 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój przyjętego uchwałą nr XXXIV/158/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 31 października 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój.

2. Zmiana studium dotyczy obszaru Gminy w dwóch częściach A i B. Granice obszaru poszczególnych części A i B określają załączniki nr 1 i nr 2 do uchwały, stanowiące jej integralną część.

3. Odstępuje się od sporządzenia zmiany studium w pozostałym zakresie”.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Świeradów-Zdrój

Lubomir Leszczyński

## UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XVIII/92/2019 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 31 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój przystąpiono do sporządzenia zmiany obowiązującego studium przyjętego uchwałą nr XXXIV/158/2012 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 31 października 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój. Zmiana obejmować miała cały obszar znajdujący się w granicach administracyjnych gminy.

Jednak w toku prac nad sporządzaniem zmiany studium, a w szczególności w wyniku:

- 1) rozpatrzenia przez Radę Miasta Świeradów-Zdrój w trakcie LXXVII/2023 sesji Rady Miasta w dniach 27 lipca i 02 sierpnia 2023 r. uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmienionego studium;
- 2) podjęcia uchwały odrzucającej uchwałę w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój, wbrew rzeczywistym intencjom organu, który zadziałał w formie nieadekwatnej do zamierzonego skutku prawnego;
- 3) faktycznego podjęciu prac nad zmianą studium w ograniczonym obszarze oddziaływania tj. dla części A i B, o którym mowa w § 1 ust. 2 niniejszej uchwały, a w szczególności wyłożenia do publicznego wglądu projektu studium, sporządzonego w takich obszarach opracowania, w dniach od 13 stycznia 2025 r. do 3 lutego 2025 r.,

zaistniała konieczność uregulowania stanu prawnego, celem przywrócenia zgodności z prawem, w szczególności z procedurą sporządzania studium oraz jego dostosowania do stanu faktycznego.

Zgodnie z przepisem art. 7 Konstytucji RP: *Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*, a na mocy przepisu art. 2 Konstytucji: *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej*. W literaturze w tym zakresie wskazuje się, że: *Działanie w granicach prawa stanowi więc **konstytucyjny obowiązek** organów władzy publicznej, co dotyczy nie tylko respektowania wprowadzonych przez prawo zakazów, ale także stosowanie się do wynikających z prawa nakazów, np. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, jeżeli tylko organ poweźmie o takiej okoliczności uprawdopodobnioną informację albo **podjęcia innych czynności przewidzianych na wypadek naruszenia prawa w celu przywrócenia zakłóconego ładu**<sup>1</sup>*. Organy władzy publicznej winny działać przy tym na podstawie prawa *aby w swojej działalności ściśle przestrzegały prawa określającego ich zadania i kompetencje*<sup>2</sup>. Organ jest uprawniony do zmiany uchwały podjętej przez siebie. Zgodnie bowiem z przepisem § 82 w zw. z przepisem § 141 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283): *Zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, **zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów***.

Jednocześnie, podnieść należy, że dopuszczalnym pozostaje zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktu planowania przestrzennego, w celu dostosowania stanu prawnego do faktycznie podejmowanych czynności w ramach procedury planistycznej, a tym sa-

1 M. Zubik, W. Sokolewicz [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom I, wyd. II, red. L. Garlicki, Warszawa 2016, art. 7.

2 Ibidem.

mym przywrócenia stanu zgodnego z prawem, jeśli w wyniku jej uchwalenia, nie dojdzie do rozszerzenia obszaru opracowania w porównaniu do obszaru opracowania pierwotnie przyjętego w zmienianej uchwale w sprawie przystąpienia. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych, gdzie wskazuje się, że: **Zmniejszenie granic planu przyjętych w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zmiany w planie skutkującej koniecznością ponawiania całej procedury planistycznej dla terenu pomniejszonego, chyba że ustalenia planu co do części terenu wyłączonej z procedury były w sposób istotny i nierozzerwalny powiązane z ustaleniami planu co do pozostałego terenu (por. przykładowo wyroki NSA z 28 sierpnia 2018 r., II OSK 1444/18; z 26 maja 2020 r., II OSK 2626/19 - orzeczenia.nsa.gov.pl).** W realiach niniejszej sprawy zmniejszenie granic planu przyjętych w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowiło zmiany w planie, skutkującej koniecznością ponawiania całej procedury planistycznej dla terenu pomniejszonego, gdyż ustalenia planu co do części terenu wyłączonej z procedury nie były w sposób istotny i nierozzerwalny powiązane z ustaleniami planu co do pozostałego terenu<sup>3</sup>. Jak również: *W rozpoznanej sprawie doszło do zmniejszenia obszaru wobec przyjętego pierwotnie, a ponadto należy ocenić kwestię znaczenia prawnego spóźnionego podjęcia uchwały zmieniającej granice planu przez zmniejszenie obszaru objętego planowaniem. Podstawę rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały stanowił zarzut naruszenia właściwości rady gminy do decydowania o obszarze objętym uchwalonym planem. **Burmistrz miasta miał upoważnienie Rady do podjęcia prac w odniesieniu do większego terenu.** W myśl art. 17 wójt, burmistrz, prezydent miasta po podjęciu uchwały dokonuje czynności określonych w punktach 1 - 3 w oparciu o uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. W tym znaczeniu burmistrz nie naruszył własnych kompetencji i właściwości Rady, gdyż **podstawę jego działań stanowiła uchwała dotycząca działań planistycznych w szerszym zakresie.** Biorąc zatem pod uwagę, że obszar objęty planem zawierał się w obszarze terytorialnym określonym w uchwale intencyjnej oraz fakt podjęcia przez Radę uchwały zmieniającej w zakresie przygotowanym przez organ wykonawczy, w ocenie Sądu **nie doszło do naruszenia prawa w rażącym stopniu, uzasadniającym z tego powodu stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały.** Nie zaistniała też obawa, że przyjęto inne ustalenia niż te, które zostałyby przyjęte dla większego obszaru. Wobec powyższego **późniejsza zmiana obszaru objętego planem nie doprowadziła do istotnego naruszenia prawa**<sup>4</sup>.*

Dopuszcza się jednocześnie, by procedurę zmiany studium „etapować”, co uzależnione jest od decyzji organu prowadzącego tę procedurę tj. Burmistrza. Zgodnie bowiem z przepisem art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: **Zmiana studium dla części obszaru gminy** wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium, zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany przestają być aktualne, w szczególności zmian w zakresie określonym w art. 10 ust. 1.

Dla przywrócenia zgodności z prawem i dostosowania podstawy uchwały do rzeczywistego zakresu prac, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały, doprowadzając tym samym do „uzdrowienia” procedowanej zmiany studium w granicach objętych niniejszą uchwałą.

---

3 Wyrok WSA w Łodzi z 24.02.2023 r., II SA/Łd 487/22, LEX nr 3527121.

4 Wyrok WSA w Bydgoszczy z 22.08.2012 r., II SA/Bd 300/12, LEX nr 1253391.