

WYKAZ UZGODNIEŃ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój

Lp.	Uzgadniający (nazwa i adres)	Data udostępnienia projektu planu miejscowego do uzgodnienia	Przebieg i data uzgodnienia		Uwagi
			uzgodnienie pozytywne	uzgodnienie negatywne	
1	2	3	4	5	7
1	Wojewoda Dolnośląski, ul. Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław	19.02.2026	-	-	
2	Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław	19.02.2026	Postanowienie z dnia 11.03.2026 (znak: IRT.ZPP.5310.164.2026)	-	
3	Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław – w zakresie audytu krajoobrazowego	19.02.2026	-	-	
4	Wojewoda Dolnośląski – Wydział Infrastruktury, ul. Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław	19.02.2026	-	-	
5	Zarząd Powiatu Lubań, ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubań	19.02.2026	Postanowienie z dnia 05.03.2025 (znak: AB.670.3.2026)	-	
6	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego we Wrocławiu, ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław	19.02.2026	Postanowienie z dnia 05.03.2025 (znak: V.RPP.610.174.2026.ag RPW/6319/2026)	-	
7	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław	18.02.2026	-	Postanowienie z dnia 19.03.2025 (znak: WPN.610.38.2026.DŚ)	
8		13.05.2026	Postanowienie z dnia 26.05.2025 (znak: WPN.610.142.2026.DŚ)	-	
9	Minister Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	20.02.2026	-	-	
10	Ministerstwo Zdrowia dep. Organizacji Ochrony Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa	19.02.2026	-	-	
11	Urząd Miasta Świeradów-Zdrój, stanowisko ds. dróg gminnych, w/m	18.02.2026	-	-	
12	Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Dąbrowskiego 29 „c”, 59-	19.02.2026	-	-	

	800 Luban				
13	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, ul. Krakowska 28, 50-424 Wrocław	20.02.26	-	Postanowienie z dnia 25.02.2026 (znak: ZP.414.80.2026)	
14		13.05.2026	Postanowienie z dnia 28.05.2026 (znak: ZP.414.80.2026)	-	Pismo zostało wysłane w dniu 13.05.2026r. e-doręczeniarni na adres UMWD, który przekazał je w dniu 19.05.26 do IRT we Wrocławiu. IRT pismem z 22.05.2026 przekazał pismo wg właściwości do DSDiK.
15	Wojskowe Centrum Rekrutacji we Wrocławiu, ul. Gajowicka 18, 50-984 Wrocław	20.02.2026	Postanowienie z dnia 24.02.2025 (znak:089/Swieradów-Zdrój26)	-	
16	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej, ul. Poprzeczna 1, 66-600 Krosno Odzianskie	20.02.2026	-	-	
17	Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, ul. Drukarskiego-Lubeckiego 2, 50-036 Wrocław	02.03.2026	-	-	
18	Szef Agencji Wywiadu, ul. Miłobędzka 55, 02-637 Warszawa	20.02.2026	-	-	
19	Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu, ul. Podwałe 31-33, 50-040 Wrocław	20.02.2026	-		
20	Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego, ul. M. Flisa 2, 02-247 Warszawa	20.02.2026	-	-	
21	Sześćsto Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP Wydział Lotniskowy ul. Żwirki i Wigury 1 C, 00-912 Warszawa	23.02.2026	-	-	Pismem z dnia 23.02.2026 (znak: RUD 65.1033.2026) odstepuje od dokonania uzgodnienia z powodu braku kompetencji.
22	Dolnośląski Urząd Wojewódzki - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, ul. Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław	20.02.2026	-	-	
23	Okregowy Urząd Gorniczy we Wrocławiu, ul. Kolarska 41, 50-151 Wrocław	20.02.2026	-	-	
24	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, delegatura w Jeleniej Górze, ul. 1 Maja 23, 58-500 Jelenia Góra	19.02.2026	-	Postanowienie z dnia 17.03.2025 (znak: JG/N.5150.19.2026.ZR)	Pismem z dnia 27.02.2025 (znak: JG/N.5150.2026.ZR) występuje o zmianę terminu dokonania uzgodnienia z 21 na 30 dni od daty otrzymania wniosku
25		13.05.2025	Postanowienie z dnia 25.05.2025 (znak: JG/N.5150.62.2026.ZR)	-	

26	Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o. o., Aleje Jerolimskie 142B, 02-305 Warszawa	20.02.2026	-	-	Pismem z dnia 26.02.2026 (znak: RUD.65.1033.2026) odstępuje od dokonania uzgodnienia z powodu braku kompetencji.
27	Urząd Transportu Kolejowego, Aleje Jerolimskie 134, 02-305 Warszawa	20.02.2026	-	-	Pismem z dnia 10.03.2026 (znak: DGP-WUPM.481.227.2026.2.KS) informuje, że jest organem właściwym w sprawie uzgodnienia ww. planu miejscowego.

Załączniki:

- zbiór uzgodnień zamieszczonych w wykazie.

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

WYBRZEŻE J. SŁOWACKIEGO 12-14, 50-411 WROCŁAW

IRT.ZPP.5310.164.2026

KANCELARIA OGÓLNA UM Świeradów-Zdrój	
11-03-2026	NIZP
e-Doręczenia	
Ilość załączników	2004.2026
Podpis	

Wrocław, 11.03.2026 r.

Postanowienie Nr 111/5310/26

Na podstawie art. 106 § 5 kpa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 24 ust.1 i art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), Uchwały Nr 8219/VI/24 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia upoważnienia dla Pana Przemysława Malczewskiego, Zastępcy Dyrektora Instytutu Rozwoju Terytorialnego, do działania w imieniu Zarządu Województwa Dolnośląskiego,

**po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój,
działającego w imieniu Miasta Świeradów-Zdrój,
pismo: GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r.,
data wpływu do UMWD – 19.02.2026 r.,
data wpływu do IRT – 24.02.2026 r.,**

w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, Zarząd Województwa Dolnośląskiego

Postanawia

Uzgodnić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój w zakresie zadań samorządu województwa dolnośląskiego.

Województwo dolnośląskie na dzień wydania postanowienia nie posiada audytu krajobrazowego, w związku z czym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie podlega uzgodnieniu w tym zakresie.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój pismem nr GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r., zwrócił się do Zarządu Województwa Dolnośląskiego o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Zarząd Województwa informuje, że na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, przyjętym Uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. i opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 czerwca 2020 r. poz. 4036 występuje korytarz ekologiczny Sudety – Bory Dolnośląskie (zachodni) oraz Góry Izerskie. Dla korytarzy ekologicznych w planie województwa zawarte są następujące zapisy:

Ustalenia zawarte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego:

Cel 2.

Racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu

Kierunek 2.1.

Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich.

Zwiększanie lesistości lądowych korytarzy ekologicznych w celu odzyskania ich drożności (docelowa odległość między płatami lasów, zadrzewień lub zakrzaczeń nie powinna przekraczać kilkuset metrów do 1 km i nie powinna być przecięta innymi barierami dla zwierząt); nie należy zalesiać cennych przyrodniczo obszarów otwartych, takich jak turzycowiska, bogate zespoły łąkowe, obszary podmokłe oraz osi i ciągów widokowych.

Uwzględnienie przebiegu i funkcji korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym w lokalnych dokumentach planistycznych oraz działaniach należących do kompetencji gminy. Wyznaczone na rysunkach Planu nr 2 i 3 korytarze ekologiczne mają przebieg orientacyjny - szczegółowy przebieg i szczegółowe zasady zagospodarowania korytarzy ekologicznych należy wyznaczać w lokalnych opracowaniach planistycznych w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne i inwentaryzacje przyrodnicze, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych.

Postulaty zawarte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego:

Cel 2.

Racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu

Kierunek 2.1.

Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich.

Na obszarach ochrony uzdrowiskowej A, B, C należy prowadzić działania przestrzenne służące ograniczeniu niskiej emisji i poprawie stanu środowiska miejscowości uzdrowiskowych:

- 1) zwiększanie powierzchni obszarów biologicznie czynnych,*
- 2) stosowanie energooszczędnej i niskoemisyjnej infrastruktury,*
- 3) rozbudowa systemów proekologicznych form transportu (ścieżki rowerowe, ciągi pieszkie, transport zbiorowy).*

Obszary korytarzy ekologicznych zidentyfikowanych w Planie oraz w lokalnych opracowaniach planistycznych należy w miarę możliwości chronić przed zabudową ciągłą i lokalizowaniem infrastruktury, planować zalesienia i zadrzewienia pomiędzy istniejącą zabudową i obszarami przyległymi.

Ograniczenie zabudowy dolin rzecznych (ochrona brzegów rzek przed zabudową, grodzeniem, osuszaniem i niszczeniem szaty roślinnej) w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych i minimalizowania skutków powodzi.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje w części południowo-zachodniej fragment krajobrazu priorytetowego 02-332.34-10 Góry Izerskie – Wysoka Kopa, wyznaczonego w projekcie audytu krajobrazowego. Jest to krajobraz leśny z przewagą siedlisk borowych obejmujący Wysoki Grzbiet, część Obniżenia Świeradowskiego i Dolinę Izery. Krajobrazy priorytetowe należą do najcenniejszych w województwie i podlegają ochronie przed zmianami, prowadzącymi do utraty ich wartości krajobrazowych, kulturowych i przyrodniczych.

W projekcie Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego zostały sformułowane rekomendacje i wnioski w zakresie kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów oraz wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody. Południowa część obszaru objętego projektem mpzp znajduje się w obrębie terenu proponowanego do objęcia ochroną w formie parku krajobrazowego Karkonosze – Góry Izerskie.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024.1130 t.j. ze zm.), w projekcie mpzp należy uwzględnić rekomendacje i wnioski Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego rozpatrzył uwagi zgłoszone do projektu Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego na etapie wyłożenia do publicznego wglądu

(Uchwała Nr 3283/VII/25 z dnia 17 listopada 2025 r.) oraz przyjął dokument w celu przekazania do uchwalenia przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego (Uchwała Nr 3284/VII/25 z dnia 17 listopada 2025 r.).

Projekt Audytu krajobrazowego w wersji elektronicznej jest udostępniony pod adresem:

- *Geoportal Dolny Śląsk* - <https://geoportal.dolnyslask.pl/imap/#gpmmap=gp126>
- *BIP UMWD* - <https://bip.dolnyslask.pl/m,2731,audyt-krajobrazowy.html>

Ze względu na położenie części obszaru objętego mpzp w granicach krajobrazu priorytetowego 02- 332.34-10 Góry Izerskie – Wysoka Kopa rekomenduje się ograniczenie presji inwestycyjnej w celu zachowania charakterystycznych cech krajobrazu kulturowego oraz walorów krajobrazowych. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały wyznaczone tereny zabudowy na obszarze położonym w granicach krajobrazu priorytetowego, są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej - usług turystyki i wypoczynku oznaczone symbolami: 69MN/UT, 70MN/UT, 71MN/UT, 74MN/UT, 75MN/UT, 76MN/UT, 106MN/UT, 107MN/UT. Ustalenia przedłożonego projektu mpzp dopuszczające zabudowę mieszkaniową i turystyczną na terenach niezainwestowanych mogą zaburzyć zarówno istniejący sposób zagospodarowania, jak i wartości krajobrazu priorytetowego. W związku z tym przy planowaniu zagospodarowania tego terenu należy uwzględnić szczególne wymagania w zakresie ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Jednocześnie należy wykluczyć realizację projektów o negatywnym wpływie na krajobraz, prowadzących do jego degradacji i utraty wartości.

Cenne krajobrazy o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych wymagają ochrony i zachowania przed bezpowrotną utratą ich wartości. Nowe inwestycje na terenach cennych przyrodniczo powinny być planowane rozważnie przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z uwarunkowań krajobrazowych, środowiskowych i społecznych, a ich realizacja nie może powodować zaburzeń ładu przestrzennego.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania postanowienia.

Z upoważnienia

**Zarządu Województwa Dolnośląskiego
Z-ca Dyrektora Instytutu Rozwoju Terytorialnego**

Otrzymują:

- Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 listopada 35, 59-850 Świeradów-Zdrój
- Zarząd Województwa Dolnośląskiego
- IRT a/a

Sprawę prowadzi:

URZĄD POWIATOWY

Lubaniu

Biuro Składowo-Budowlane

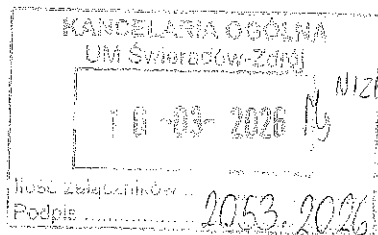
ul. Gołębia 2, 59-800 Lubiąż

tel. 33 332, 334-337, 370

AB.670.3.2026



(00)759007734496640920



Lubiąż, dnia 05.03.2026 r.

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

dot. Nr sprawy: GMI.6722.1.2020

W odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 18.02.2026 r. (data wpływu do tut. organu 19.02.2026 r.) Zarząd Powiatu Lubiążskiego składa wniosek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wniosek dotyczy:

W pierwszej kolejności należałoby określić w § 3 pkt 6 planu zagospodarowania, czy przeznaczenie dopuszczalne terenu może powstać przed przeznaczeniem podstawowym, a jeżeli tak powinna znaleźć się taka informacja. Ponadto definicja przeznaczenia dopuszczalnego jest źle sformułowana, ponieważ nie każda funkcja dopuszczalna znajdująca się w opiniowanym planie może znaleźć się w budynku. Reasumując definicje funkcji podstawowej terenu oraz funkcji dopuszczalnej powinny odnosić się do terenu lub działki, a nie do budynku. Definicja mówi o 30% powierzchni użytkowej budynków zlokalizowanych na danej działce budowlanej.

Następnie brak jest definicji wysokości zabudowy, która jest fundamentalna w planie zagospodarowania terenu. Zdaniem organu najlepszą definicją jest definicja znajdująca się w ustawie o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, która brzmi:

Wysokość zabudowy - należy przez to rozumieć różnicę pomiędzy wysokością:

- a) najwyżej położonego punktu budynku na dachu, ścianie lub attyce, z wyłączeniem komina, nadbudówki mieszczącej maszynownię dźwigu lub innego pomieszczenia technicznego oraz wyjścia z klatki schodowej, a średnią wysokością najniższego i najwyższego poziomu terenu mierzoną na obwodzie rzutu poziomego ścian zewnętrznych budynku,
- b) najwyżej i najniżej położonego nad poziomem terenu punktu budowl.

Następnie wskazuje się, że zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 4 ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Zgodnie z tym zapisem w opiniowanym planie powinna znaleźć się informacja, że na terenie Gminy Miejskiej Świeradów-Zdrój znajduje się obszar historycznego układu urbanistycznego wpisany do rejestru zabytków decyzją nr 336/612/J z 26.02.1980 r. W związku z tym należy określić jego granice w części rysunkowej planu miejscowego.

Ponadto § 13 pkt 12 lit c planu określa 1 miejsce postojowe dla samochodów osobowych na każdy apartament lub pokój gościnny w budynkach usługowych – usług turystyki i rekreacji typu hotel, pensjonat, dom wczasowy itp. lub 2 stanowiska postojowe dla samochodów osobowych na 50m² powierzchni użytkowej w zabudowie usługowej typu hotel, pensjonat, dom wczasowy, innym obiekcie turystycznym lub zamieszkania zbiorowego. Zdaniem organu zapis

dotyczący 2 stanowisk postojowych dla samochodów osobowych na 50m² powierzchni użytkowej powinien zostać doprecyzowany w następujący sposób: 2 stanowiska postojowe dla samochodów osobowych na 50m² powierzchni użytkowej innych usług w zabudowie usługowej typu hotel, pensjonat, dom wczasowy, innym obiekcie turystycznym lub zamieszkania zbiorowego. Zapis ten powoduje wątpliwość ponieważ nie jest sprecyzowane jaką powierzchnią użytkową należy brać pod uwagę.

Następnie w § 13 pkt 14 lit a zapis dotyczący zakazu budowy parkingów naziemnych o liczbie miejsc postojowych większej niż 15% miejsc noclegowych w szpitalach uzdrowiskowych, sanatoriach uzdrowiskowych i pensjonatach lub większej niż 30 miejsc postojowych, powinien brzmieć: zakaz budowy parkingów naziemnych o liczbie miejsc postojowych większej niż 15% miejsc noclegowych w szpitalach uzdrowiskowych, sanatoriach uzdrowiskowych i pensjonatach oraz większej niż 30 miejsc postojowych. Pierwotny zapis wskazuje na możliwość wyboru co do ilości projektowanych miejsc postojowych. Z zapisu nie wynika czy zakaz dotyczy liczby miejsc postojowych większej niż 15% miejsc noclegowych w szpitalach uzdrowiskowych, sanatoriach uzdrowiskowych i pensjonatach, która może wynosić zgodnie z ilością miejsc noclegowych znacznie więcej niż 30 jak jest wskazane w drugiej części zdania.

Wskazać należy, że pominięcie w planie znaków interpunkcyjnych budzi poważne wątpliwości wśród Inwestorów, Projektantów i pozostałych zainteresowanych stron co do geometrii dachu, a w szczególności zapisu: ustalone parametry nie dotyczą: lukarn, naczółków, wykuszy oraz zadaszeń wejść, dachowej infrastruktury technicznej budynku, świetlików dachowych. Zapis ten znajduje się w różnych miejscach w planie i pojawia się wątpliwość czy dotyczy on zapisów dla budynków o funkcji podstawowej, czy dla budynków o funkcji dopuszczalnej, czy może dla budynków obu funkcji.

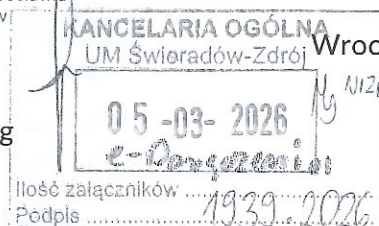
Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a - AB
3. a/a - BR

Wasz znak: GMI.6722.1.2020

Nasz znak: V.RPP.610.174.2026.ag

RPW/5319/2026



Wrocław, dnia 05 marca 2026 r.

DECYZJA Nr 149/RPP/M-174/2026

Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5) ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 960 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

po rozpatrzeniu

wystąpienia z dnia 18 lutego 2026 r. znak GMI.6722.1.2020 Burmistrza Miasta i Gminy Świeradów-Zdrój o uzgodnienie zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo wodne projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój

orzekam

uzgadniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Świeradów-Zdrój znak: GMI.6722.1.2020 z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu 19.02.2026 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, zainicjowanego uchwałą Nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku i uchwałą zmieniającą Nr XXII/165/2025 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 września 2025 roku.

We wniosku podano, że „Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój został udostępniony w BIP Urzędu Miasta Świeradów-Zdrój w zakładce Gmina Miejska Świeradów-Zdrój – Zagospodarowanie Przestrzenne – Procedury Planistyczne w trakcie opracowania – Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów -Zdrój – Opiniowanie i uzgadnianie - pod adresem: <https://bip.swieradowzdroj.pl/artykuly/opiniowanie-i-uzgadnianie>”. Ze wskazanej

lokalizacji pobrano: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój”, „Rysunek planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój”, „Prognozę oddziaływania na środowisko” oraz dwa załączniki nr 1 i nr 2 do prognozy oddziaływania na środowisko. Wszystkie te pliki utworzone zostały na BIP w dniu 18.02.2026 r., tj. z datą wystąpienia o uzgodnienie.

Zgodnie z § 1 pkt 2 rysunek planu, sporządzony w skali 1:2000 jest „integralnym załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały”, na którym zgodnie z § 2 uchwały określono „granice terenu objętego planem”.

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, których status został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy...

W granicach administracyjnych Miasta Świeradów-Zdrój przepływa rzeka Kwisa oraz jej lewostronny dopływ Czarny Potok. Dla obydwu rzek opracowane zostały mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), które jako oficjalne dokumenty, stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym. Na podstawie aktualnie obowiązujących MZP i MRP, podanych do publicznej wiadomości zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy Prawo wodne (arkusze: ŚWIERADÓW-ZDRÓJ-CZERNIAWA-ZDRÓJ M-33-43-B-a-3, SCHRONISKO NA STOGU IZERSKIM M-33-43-B-c-1, ORŁOWICE M-33-43-B-a-4, ŚWIERADÓW-ZDRÓJ M-33-43-B-c-2, PRZECZNICA-RADOSZKÓW M-33-43-B-d-1), ustalono, że w granicach administracyjnych miasta Świeradów-Zdrój występują: obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje lokalnie jedynie znikome części terenów przylegających bezpośrednio do koryta rzeki Kwisy i Czarne Potoku. Większą powierzchnię ma obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, ale jedynie na lewostronnej dolinie Czarne Potoku przy północnej granicy miasta z gminą Mirsk oraz na lewostronnej dolinie Kwisy poniżej ujścia ciekłu o nazwie Mokrzyca (wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski).

Ocenę zabudowy i zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, poza samymi MZP i MRP prowadzi się również, a właściwie przede wszystkim, w oparciu o zgodność z celami zarządzania ryzykiem powodziowym w rozumieniu art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne, określonymi w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz.U. 2022 r. poz. 2714) będącym strategicznym dokumentem w zakresie bezpieczeństwa powodziowego w Polsce. Jako cele

główne Planu (PZRP) wymienia się m.in. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego oraz obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego i pod kątem spełnienia tych celów analizuje się ustalenia projektów dokumentów planistycznych, w tym mpzp.

W przesłanym do uzgodnienia projekcie planu na zał. nr 1 w zakresie obszarów, o których mowa w art. 169 ust 2 Prawa wodnego naniesiono odrębnie trzy oznaczenia, tj.: „obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%)”, „obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%)” oraz „obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%)”. Wskazane jest jednak w opisach tych obszarów odstąpić od używania terminologii uwzględniającej okres powtarzalności (tj. „raz na 100 lat”, „raz na 10 lat” czy „raz na 500 lat”) i zgodnie z aktualnymi definicjami, ustalonymi w ustawie Prawo wodne podać wartość prawdopodobieństwa przewyższenia 10%, 1% i 0,2%. Jest to wprawdzie uwaga o charakterze redakcyjnym, lecz dość istotna nie tylko ze względu na wynikającą z ustawy obowiązującą terminologię, ale nawet bardziej dlatego, że w przypadku osób mniej zorientowanych w tematyce statystyki hydrologicznej i prawdopodobieństwa zjawisk hydrologicznych informacja z podaniem okresu powtarzalności ma nieodpowiedni wydźwięk i może prowadzić do nieadekwatnej interpretacji.

Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarny Potok znajdują się głównie tereny wód powierzchniowych śródlądowych o symbolach (24WS, 10WS, 9WS i 6WS) oraz w b. niewielkiej części (prawie na granicy z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu) tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku (57MN/UT, 56MN/UT, 59MN/UT i 60MN/UT), zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku (4UT), zieleni urządzonej (1ZP), lasów (6ZL, 11ZL), zieleni otwartej (14ZO), rolnicze (2R, 6R) oraz drogi publiczne: główna (3KDG), zbiorcza (1KDZ), dojazdowe (44KDD, 43KDD, 41KDD) i ciągi pieszo rowerowe (12KDXs). Zaznaczyć należy, że z uwagi na skalę rysunku i niewielkie powierzchnie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wzdłuż terenów WS mogą to być nie wszystkie wymienione jednostki terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Tereny objęte przedmiotowym planem położone wzdłuż Kwisy są poza obszarami zagrożenia powodziowego wyznaczonymi na MZP.

W § 7. dot. granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów (...) w pkt 10) podano, że „w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarny Potok, zaznaczonych na rysunku planu obowiązują przepisy odrębne”.

Z kolei w § 12. dot. szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy w pkt 6 ustalono „w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarny Potok, zaznaczonych na rysunku planu zakaz zabudowy”.

Za zasadne uznaje się uzupełnić ustalenia szczegółowe planu dla wyszczególnionych wyżej terenów znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o odwołanie do obowiązujących ustaleń tj. do § 7. pkt 10 i § 12. pkt 6 uchwały.

Niezależnie od przedmiotu uzgodnienia określonego w art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne zwraca się uwagę na zakres stosowalności przepisu art. 165 ust. 1 Prawa wodnego, zgodnie z którym kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych jest jednym z podstawowych sposobów realizacji ochrony przed powodzią nie tylko w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Zabudowywanie dolin rzecznych (połączone z uszczelnieniem powierzchni co ma niewątpliwy wpływ na ograniczanie naturalnej retencji dolinowej) nawet poza tymi obszarami uznać można za sprzeczne z tym przepisem i niekorzystne zarówno z uwagi na zjawiska związane z nadmiarem jak i niedoborem wody, których nasilenia można się spodziewać w świetle stwierdzonych i nieuniknionych zmian klimatu a co za tym idzie należy unikać niewłaściwego kierunku zagospodarowania przestrzennego. Tereny nadrzeczne są często pożądane do zainwestowania z uwagi na ich walory krajobrazowe, ale nie każdy fragment terenu musi być zainwestowany w stopniu zapewniającym wymierne korzyści finansowe czy to dla samej Gminy czy podmiotów prywatnych. Właściwe zarządzanie ryzykiem powodziowym a zarazem potrzeba łagodzenia skutków suszy prowadzą do wniosku, że zwłaszcza doliny rzek i potoków powinny pozostać w formie możliwie jak najmniej przekształconej antropogenicznie. Wprawdzie z wyznaczonych na MZP stref zagrożenia powodziowego, które obejmują znikomą powierzchnię terenów miasta tuż przy korytach Kwisy i Czarnego Potoku, nie wynika wprost jakoby zagrożenie powodziowe w Świeradowie-Zdrój było znaczne, ale na uwadze należy mieć, że w małych zlewniach górskich podczas gwałtownych wezbrań stosunkowo często występują przepływy maksymalne wyższe od $Q_{0,2\%}$, czyli scenariusza uwzględnionego w modelowaniu hydrodynamicznym w ramach opracowania MZP. W zlewniach tych można się spodziewać bardzo szybkiej reakcji po nawałnych opadach deszczu w postaci gwałtownych wezbrań. Potwierdzają to epizody opadowe występujące w przyszłości (1977, 1997, 2002, 2006, 2024 czy nawet 2025) będące przyczyną wezbrań w korytach rzek i potoków, które wraz ze znacznym spływem powierzchniowym powodowały szkody w zabudowie i infrastrukturze miasta. A co za tym idzie niezależnie od MZP w szeroko rozumianym interesie społecznym jest odejście od wciąż kontynuowanego schematu silnej presji w kierunku zagospodarowania dolin rzecznych, w tym przede wszystkim zabudowy połączonej z uszczelnieniem powierzchni. Odbieranie kolejnych fragmentów doliny poprzez postępującą urbanizację ma wpływ nie tylko na wzrost ryzyka powodziowego, ale też na skutki niedoboru wody poprzez ograniczenie retencji dolinowej w wyniku zabudowy powiązanej z uszczelnieniem terenu i epizody opadowe jw. będą pojawiać się coraz częściej. Ponadto zabudowa terenu w bliskim sąsiedztwie skarpy koryta powodować może utratę stateczności tej skarpy i jej obsunięcie się a w dalszej kolejności podmycie brzegu, czyli uszkodzenie koryta rzeki czy potoku, a zagrożenie to potęgowane będzie warunkami przepływu wód wezbraniowych. W przesłanym do uzgodnienia projekcie planu dla terenów graniczących z ciekami (tj. z Kwisą, Czarnym Potokiem, Łużycą i Strużyną) poprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 4 m od ich koryt. Wskazane jest zwiększenie tej odległości zwłaszcza na terenach, które jeszcze nie są zabudowane. Kwestię przekształcenia antropogenicznego dolin cieków, z którymi graniczą tereny objęte przedmiotowym planem pozostawia się do rozważenia Burmistrzowi Miasta Świeradów-Zdrój,

przypominając zarazem, że ochrona przed powodzią i przeciwdziałanie skutkom suszy jest również zadaniem organów administracji samorządowej (art. 163 i art. 183 Prawa wodnego).

Mając na uwadze powyższe **orzeczono jak w sentencji**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcą Dyrektora

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi:

Wydział Koordynacji i Ochrony przed Powodzią i Suszą
tel.: 71 33 78 837 i 71 33 78 817; e-mail: op.wroclaw@wody.gov.pl

Otrzymują /e-Doręczenie/:

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój, ul. 11 Listopada 35, 59-850 Świeradów-Zdrój,

Do wiadomości:

Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim (NW Lubań),
RPP a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**



Wrocław, dnia 19 marca 2026 r.

WPN.610.38.2026.DŚ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz.13), art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) (Dz. U. poz. 2353), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój znak GMI.6722.1.2020 z dnia 18 lutego 2026 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój,

odmawiam uzgodnienia

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, w zakresie terenów zlokalizowanych w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)** oraz **obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009)**.

Uzgodnienie projektu planu może nastąpić po uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody wynikających z przepisów odrębnych – ww. *ustawy o ochronie przyrody*, poprzez:

- wskazanie ustaleń projektu planu, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku 46MN/UT, 47MN/UT i 87MN/UT oraz dróg 14KDxs, 15KDxs, 40KDxs, 41KDxs, 37KDD, których realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102).

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej: Regionalnym Dyrektorem) wpłynął wniosek Burmistrza Miasta

Świeradów-Zdrój w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Przeprowadzona analiza wykazała, że część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009). Zatem projekt planu podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem w trybie art. 30 ust. 3 *ustawy o ochronie przyrody*, w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000.

Analizując możliwy wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, Regionalny Dyrektor dokonał oceny tego oddziaływania w oparciu o dostępne materiały przyrodnicze, w tym: dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102), ustanowionego *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102 (Dz.U. Woj. Doln. poz. 3005)*, *Inwentaryzacja ornitologiczna wykonana na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009)*, *Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009)*, dane przyrodnicze RDLP Wrocław (2020 r.), *Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie województwa dolnośląskiego (autor T. Zajac, Wrocław, 2012 r.)* oraz materiały graficzne (*geoportal.gov.pl*).

Odnosząc się do ustaleń projektu planu w granicach ww. obszarów Natura 2000 wskazać należy, co następuje.

Obszary Natura 2000 podlegają ochronie na zasadach określonych w art. 33 ust. 1 i 2 *ustawy o ochronie przyrody*. Z przepisu tego wynika, że zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Oceniając wpływ ustaleń planu w granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) wskazać należy, że Obszar ten obejmuje fragment podnóża Gór Izerskich (Kamienickiego Grzbietu) oraz Pogórza Izerskiego – najbardziej na zachód wysuniętej polskiej części Sudetów. Istotnym elementem chronionym w Obszarze są łąki i murawy, w tym łąki z wszewłogą górską *Meum athamanticum*. Ponadto Obszar obejmuje fragment ważnego korytarza migracyjnego, wykorzystywanego m.in. przez gatunki ssaków 1352 wilka szarego *Canis lupus* i 1361 rysia euroazjatyckiego *Lynx lynx*, stanowiących

przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Ochronie podlega 9 siedlisk przyrodniczych oraz 6 gatunków, wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)*.

W granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) znalazł się północno-wschodni, niewielki fragment projektu planu, obejmujący tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny rolne i leśne. Nową zabudowę zaplanowano jako uzupełnienie bądź kontynuację istniejących funkcji terenu.

Jednocześnie analiza wykazała, że część planowanej zabudowy może negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, wymienione w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)*, stanowiące przedmiot ochrony tego obszaru. Tereny nowej zabudowy wraz ze wskazanymi drogami dojazdowymi, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej – usług turystyki i wypoczynku 46MN/UT, 47MN/UT i 87MN/UT oraz dróg 14KDxs, 15KDxs, 40KDxs, 41KDxs, 37KDD, wyznaczono na części płata siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, zatem realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do bezpośredniego zniszczenia ww. siedliska na powierzchni ok. 1 ha. Wskazać należy, iż każda utrata powierzchni siedlisk przyrodniczych w wyniku realizacji pojedynczych inwestycji prowadzi do zmniejszenia ich zasobów w granicach całego obszaru Natura 2000 (w wyniku oddziaływania skumulowanego). Postępująca utrata powierzchni siedlisk na skutek urbanizacji/zabudowy terenów otwartych ma miejsce właśnie w wyniku realizacji szeregu niewielkich, pojedynczych przedsięwzięć. Działania te mają jednak charakter systematyczny, powszechny, występują z dużą częstotliwością i obejmują także istotną część terenów otwartych w granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102). Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Regionalnego Dyrektora oddziaływanie ww. ustaleń projektu planu może mieć charakter znacząco negatywny i tym samym naruszać art. 33 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody*.

Wskazuję przy tym, że w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie tzw. „zasada przezorności” (art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), zgodnie z którą nierozwiązane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego. Jeśli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy uznać, że może być ono znaczące (wyrok NSA z dnia 22 stycznia 2013 r., sygn. akt II OSK 2392/12). Powyższe rozstrzygnięcie wielokrotnie zostało potwierdzone w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości, który stwierdził w szczególności, iż „*zezwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczy. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak*

jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią” (wyrok z dnia 7 września 2004 r. w sprawie C-127/02).

Natomiast w przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko (oprac. *Natalia Radaczyńska, Ewa Mieloch, luty 2026*) stwierdzono, że siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie zostało zlokalizowane w odległości ok. 300 m na północny wschód od terenu inwestycji, co jest sprzeczne z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102). Zatem ocena zawarta w prognozie została oparta na błędnym założeniu braku siedlisk przyrodniczych w granicach planowanych pod zabudowę.

Natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009), obejmuje część Gór Izerskich oraz fragment Pogórza Izerskiego. Stwierdzono tu gniazdowanie co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Gatunkami stanowiącymi przedmioty ochrony tego obszaru są: cietrzew *Tetrao tetrix*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włośchatka *Aegolius funereus* oraz dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*.

W granicach tego obszaru znalazł się niewielki teren działki nr 41/2, który projekt planu przeznacza pod infrastrukturę techniczną – wodociągi 1W. Planowane zagospodarowanie nie ingeruje w tereny stanowiące siedliska ww. gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009).

Reasumując, oceniono, że ustalenia projektu planu mogą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) w wyżej wskazanym zakresie, co daje podstawę do **odmowy uzgodnienia** projektu planu dla przedmiotowych terenów w trybie *ustawy o ochronie przyrody*. Uzgodnienie przedmiotowego projektu planu będzie możliwe po uwzględnieniu warunku wskazanego w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na postanowienie, zgodnie z art. 106 § 5 Kpa, służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Naczelnik Wydziału Ochrony
Przyrody i Obszarów Natura 2000

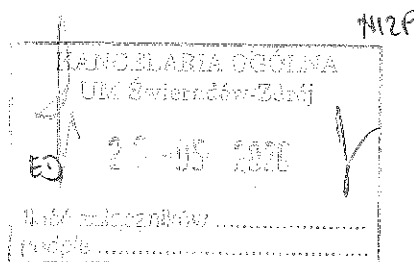
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:
Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój (doręczenie elektroniczne).



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**



Wrocław, dnia 26 maja 2026 r.

WPN.610.142.2026.DŚ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 30 ust. 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026 r. poz.13 ze zm.), art. 17 pkt 6 lit. b *tiret drugie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)* (Dz. U. poz. 2353), *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz art. 106 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu ponownego wniosku Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój znak GMI.6722.1.2020 z dnia 13 maja 2026 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój,

uzgadniam

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, w zakresie terenów zlokalizowanych w granicach **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)** oraz **obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009)**.

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej: Regionalnym Dyrektorem) wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Przeprowadzona analiza wykazała, że część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009). Zatem projekt planu podlega uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem w trybie art. 30 ust. 3 *ustawy*

o ochronie przyrody, w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000.

Analizując możliwy wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, Regionalny Dyrektor dokonał oceny tego oddziaływania w oparciu o dostępne materiały przyrodnicze, w tym: dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102), ustanowione *zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102 (Dz.U. Woj. Doln. poz. 3005)*, *Inwentaryzacja ornitologiczna wykonana na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009)*, *Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009)*, dane przyrodnicze RDLP Wrocław (2020 r.), *Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie województwa dolnośląskiego (autor T. Zając, Wrocław, 2012 r.)* oraz materiały graficzne (geoportal.gov.pl).

Wskazać należy, że projekt planu był już przedmiotem analizy i oceny w ramach procedury uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów *ustawy o ochronie przyrody*. Postanowieniem znak WPN.610.38.2026.DŚ z dnia 19 marca 2026 r. Regionalny Dyrektor odmówił uzgodnienia projektu planu uznając, że realizacja jego ustaleń w zakresie terenów przeznaczonych pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową – usług turystyki i wypoczynku 40MN/UT, 41MN/UT (omyłkowo uprzednio wskazano jako tereny 46MN/UT, 47MN/UT) i 87MN/UT oraz drogi 14KDxs, 15KDxs, 40KDxs, 41KDxs, 37KDD, może wywierać znacząco negatywne oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102). W uzasadnieniu swojego stanowiska stwierdzono, że ww. tereny zaplanowano na części płata siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, wymienionego w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102)*, stanowiącego przedmiot ochrony tego obszaru, zatem realizacja zabudowy doprowadzi do bezpośredniego zniszczenia ww. siedliska na powierzchni ok. 1 ha. Wskazano przy tym, iż każda utrata powierzchni siedlisk przyrodniczych w wyniku realizacji pojedynczych inwestycji prowadzi do zmniejszenia ich zasobów w granicach całego obszaru Natura 2000 (w wyniku oddziaływania skumulowanego). Postępująca utrata powierzchni siedlisk na skutek urbanizacji/zabudowy terenów otwartych ma miejsce właśnie w wyniku realizacji szeregu niewielkich, pojedynczych przedsięwzięć. Działania te mają jednak charakter systematyczny, powszechny, występują z dużą częstotliwością i obejmują także istotną część terenów otwartych w granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102).

Jednocześnie stwierdzono, że ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009).

Po analizie obecnie przedłożonej dokumentacji planistycznej, wskazać należy, co następuje.

Obszary Natura 2000 podlegają ochronie na zasadach określonych w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Z przepisu tego wynika, że zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Oceniając wpływ ustaleń planu w granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) wskazać należy, że istotnym elementem chronionym w Obszarze są łąki i murawy, w tym łąki z wszewłogą górską *Meum athamanticum*. Ponadto Obszar obejmuje fragment ważnego korytarza migracyjnego, wykorzystywanego m.in. przez gatunki ssaków 1352 wilka szarego *Canis lupus* i 1361 rysia euroazjatyckiego *Lynx lynx*, stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Ochronie podlega 9 siedlisk przyrodniczych oraz 6 gatunków, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102).

W granicach obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) znalazł się północno-wschodni, niewielki fragment projektu planu, obejmujący tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz tereny rolne i leśne. Nową zabudowę zaplanowano jako uzupełnienie bądź kontynuację istniejących funkcji terenu.

Jednocześnie analiza w zakresie ww. zabudowy konfliktowej wykazała, że uwzględniono w całości warunek Regionalnego Dyrektora, wskazany w odmowie uzgodnienia projektu planu, tj.

- Odstąpiono od wyznaczania terenów planowanych pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową – usług turystyki i wypoczynku 40MN/UT, 41MN/UT i 87MN/UT oraz pod dróg 14KDxs, 15KDxs, 40KDxs, 41KDxs, 37KDD, pozostawiając te tereny w dotychczasowym zagospodarowaniu jako tereny rolnicze 9R. Uznać zatem należy, że obecne ustalenia projektu planu miejscowego nie będą powodować oddziaływań o charakterze znaczącym na siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*.

Jeżeli chodzi o obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009), analiza wykazała, że projekt planu nie wprowadził zmian w stosunku do uprzednio odmawianej wersji planu, przeznaczając teren działki nr 41/2 pod infrastrukturę techniczną – wodociągi 1W. Tak jak uprzednio wskazano, planowane zagospodarowanie nie ingeruje w tereny stanowiące

siedliska ww. gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009).

Reasumując, po wprowadzeniu do projektu planu ww. zmian uznano, że można uzgodnić projekt planu w trybie art. 30 ust. 3 *ustawy o ochronie przyrody*.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie, zgodnie z art. 106 § 5 Kpa, służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje:
Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój (doręczenie elektroniczne).

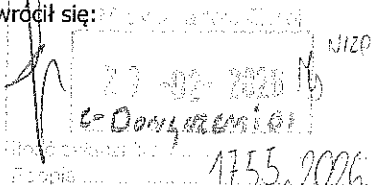
ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
ZARZĄDCA DRÓG WOJEWÓDZKICH
Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław

ZP.414.80.2026

Wrocław, dnia 25.02.2026 r.

POSTANOWIENIE NR ZP/0244/III/57/2026

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, ze zm.), art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.) oraz § 1 ust. 1 pkt 1) lit. h) Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego Nr 2433/VII/25 z dnia 1 lipca 2025 r. w sprawie udzielenia Pani _____ i – Kierownikowi Wydziału Dróg w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei we Wrocławiu, upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach przewidzianych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 889, ze zm.) oraz ww. ustawą *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, po rozpatrzeniu wniosku, z którym zwrócił się:



Burmistrz Miasta
Świeradów-Zdrój
Ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

pismem nr GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r. (wpł.: 20.02.2026 r.) w sprawie uzgodnienia projektu **miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój** (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r.)

POSTANAWIA

Nie uzgodnić przedłożonego projektu **miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój** (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r.).

DSDiK we Wrocławiu warunkuje dokonanie uzgodnienia *planu* wprowadzeniem następujących uwag:

- w tekście oraz na rysunku *planu* należy zmienić klasę drogi wojewódzkiej nr 361 tj. zamiast: droga klasy głównej (oznaczona symbolem 1KDG do skrzyżowania z DW 358 oraz 2KDG), powinno być: droga klasy zbiorczej – KDZ;
- w tekście oraz na rysunku *planu* należy zmienić klasę drogi wojewódzkiej nr 358 tj. zamiast: droga klasy głównej (oznaczona symbolem 1KDG do skrzyżowania z DW 361), powinno być: droga klasy dojazdowej – KDD.

UZASADNIENIE

Pismem nr GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r. (wpł.: 20.02.2026 r.) Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój na podstawie art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.), zwrócił się do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu o uzgodnienie projektu *miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój* (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r.).

DSDiK we Wrocławiu, wykonując zadania Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie praw i obowiązków należących do zarządcy drogi, określonych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 889, ze zm.) jest zarządcą dróg wojewódzkich nr 358 i nr 361, przebiegających przez obszar objęty przedmiotowym *planem*. Drogi wojewódzkie podlegają przepisom przywołanej wyżej ustawy *o drogach publicznych* oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. *w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (t.j., Dz. U. z 2022 r., poz. 1518). Zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 10/2026 Dyrektora DSDiK we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2026 r. *w sprawie wprowadzenia klas technicznych istniejących dróg wojewódzkich*, DW 361 pozostaje drogą klasy zbiorczej, a droga nr 358 drogą klasy dojazdowej – zgodnie z ich aktualnymi parametrami technicznymi. Mając na uwadze powyższe, w projekcie *planu* należy odpowiednio skorygować klasy dróg wojewódzkich tj. odcinek oznaczony jako 1KDG od zachodniej granicy *planu* do skrzyżowania z DW 358 oraz odcinek oznaczony jako 2KDG powinny być oznaczone jako droga zbiorcza; natomiast odcinek DW 358 od skrzyżowania z DW 361 do północnej granicy *planu* – jako droga dojazdowa.

Pozostałe ustalenia zawarte w przedłożonym do uzgodnienia projekcie *planu* dla dróg wojewódzkich oraz dla terenów przyległych do ich pasa drogowego pozostają w zgodzie z ww. przepisami dotyczącymi dróg publicznych.

Mając na uwadze powyższe, tut. zarząd warunkuje uzgodnienie przedmiotowego planu wprowadzeniem powyższych uwag.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy możliwość wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu: ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, w terminie 7 dni od daty doręczenia. Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, ze zm.) zażalenie nie podlega opłacie skarbowej. Wszelką korespondencję należy kierować na powyższy adres.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Otrzymują:

1. Adresat - e-Doręczenia
2. ZP - A/a

Sprawa nr...

ZP.414.80.2026

POSTANOWIENIE NR ZP/0244/III/117/2026

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, ze zm.), art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2026 r., poz. 538, ze zm.) a także Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego Nr 2033/VII/25 z dnia 5 maja 2025 r. w sprawie udzielenia Panu - Dyrektorowi Departamentu Inwestycji w Dolnośląskiej Służbie Dróg we Wrocławiu, pełnomocnictwa do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach przewidzianych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 889, ze zm.) oraz ww. ustawą *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, po rozpatrzeniu wniosku, z którym zwrócił się:

Burmistrz Miasta
Świeradów-Zdrój
Ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

pismem nr GMI.6722.1.2020 z dnia 13.05.2026 r. (wpł.: 22.05.2026 r.) w sprawie ponownego uzgodnienia projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój** (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r., zmieniona Uchwałą Nr XXII/165/2025 z dnia 30 września 2025 r.)

POSTANAWIA

Uzgodnić przedłożony projekt **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój** (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r., zmieniona Uchwałą Nr XXII/165/2025 z dnia 30 września 2025 r.) z uwagami:

- droga wojewódzka nr 361 na całym odcinku objętym *planem* powinna mieć ustaloną klasę zbiorczą (a nie częściowo główną) jako kontynuację terenu 3KDZ;
- w treści *planu* należy dodać ustalenia dla terenu 2KDZD (DW 358).

UZASADNIENIE

Pismem nr GMI.6722.1.2020 z dnia 13.05.2026 r. (wpł.: 22.05.2026 r.) Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój na podstawie art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j., Dz. U. z 2026 r., poz. 538, ze zm.), zwrócił się do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu o ponowne uzgodnienie projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój** (Uchwała Rady Miasta Świeradów-Zdrój Nr XXX/139/2020 z dnia 16 lipca 2020 r., zmieniona Uchwałą Nr XXII/165/2025 z dnia 30 września 2025 r.).

DSDiK we Wrocławiu, wykonując zadania Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie praw i obowiązków należących do zarządcy drogi, określonych ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j., Dz. U. z 2025 r., poz. 889, ze zm.) jest zarządem dróg wojewódzkich nr 361 (klasy zbiorczej) i nr 358 (klasy dojazdowej), przebiegających przez obszar objęty przedmiotowym *planem*. Drogi wojewódzkie podlegają przepisom przywołanej wyżej ustawy *o drogach publicznych* oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. *w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (t.j., Dz. U. z 2022 r., poz. 1518). Klasy techniczne ww. dróg wojewódzkich zostały ustalone na podstawie Zarządzenia nr 16/2026 Dyrektora DSDiK we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2026 r. *w sprawie wprowadzenia klas technicznych istniejących dróg wojewódzkich*.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie *planu* należy dokonać korekty klasy drogi wojewódzkiej nr 361 zgodnie z ww. Zarządzeniem tzn. na całym odcinku objętym *planem* powinna być to droga klasy zbiorczej (a nie częściowo głównej). W związku z powyższym, oznaczenia 3KDG i 4KDG należy odpowiednio skorygować – jako kontynuację terenu 3KDZ. Ponadto w treści uchwały *planu* brak jest ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 2KDZD (DW 358) – należy je uzupełnić.

Mając na uwadze powyższe, tut. zarząd ponownie warunkuje uzgodnienie przedmiotowego *planu* wprowadzeniem ww. uwag.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy możliwość wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu: ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, w terminie 7 dni od daty doręczenia. Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (t.j., Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, ze zm.) zażalenie nie podlega opłacie skarbowej. Wszelką korespondencję należy kierować na powyższy adres.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU INWESTYCJI

/podpisano elektronicznie/

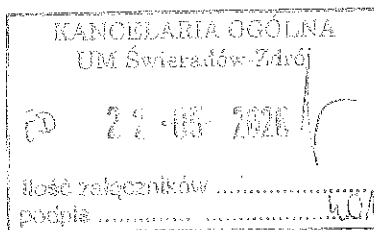
Otrzymują:

1. Adresat - e-Doręczenia
2. ZP - A/a

Sprawę prowadzi:

A.G.

ZPP.054.13.2026



Wrocław, dn. 22.05.2026 r.

wg rozdzielnika

dotyczy pisma Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, numer: **GMI.6722.1.2020** z dnia 13.05.2026 r., data wpływu do UMWD – 13.05.2026 r., data wpływu do IRT – 19.05.2026 r.

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 65 § 1 kpa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Instytut Rozwoju Terytorialnego przekazuje do rozpatrzenia, według właściwości pismo Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, w sprawie **ponownego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój**.

UZASADNIENIE

Dnia 19.05.2026 r. do Instytutu Rozwoju Terytorialnego wpłynęło (przekazane przez UMWD) pismo Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, w sprawie ponownego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój. Adresatem pisma jest Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Zarządca Dróg Wojewódzkich, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, natomiast pismo przesłane zostało do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

W związku z powyższym Instytut Rozwoju Terytorialnego przekazuje ww. pismo - do rozpatrzenia, według właściwości.

Z-ca Dyrektora Instytutu Rozwoju Terytorialnego

Załączniki:
- dokumentacja

Rozdzielnik:
- Dolnośląska Służba Dróg i Kolei
- IRT a/a

Do wiadomości:
- Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

Sporządził:
Osoba do kontaktu: /
tel.
e-mail



Szef

Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji

Egz. nr 2

Wrocław, 24 lutego 2026 r.

Burmistrz

Miasta Świeradów-Zdrój

ul. 11 Listopada 35

59-850 Świeradów-Zdrój

POSTANOWIENIE Nr 089/Świeradów-Zdrój/26

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b, tiret czwarte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, pismo nr GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r. otrzymane w dniu 23.02.2026 r.

uzgadniam:

w zakresie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, będących w kompetencji Szefa Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji,

o których mowa w art. 1 ust. 1, pkt 2 oraz art. 4 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w granicach określonych w części graficznej.

UZASADNIENIE

Przyjęte w opracowaniu rozwiązania nie kolidują z funkcjonowaniem obiektów (urządzeń) wojskowych. Charakter tej sprawy nie pozwala na przeprowadzenie mediacji.

*

* *

Na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Obrony Narodowej za pośrednictwem Szefa Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu ul. Obornicka 130, 50-984 Wrocław Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji w terminie do 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z upoważnienia

SZEFA

CENTRALNEGO WOJSKOWEGO CENTRUM REKRUTACJI



Wykonano w 2 egz.

1. Egz. nr 1 a/a

C

W związku ze zmianą struktur Sił Zbrojnych RP z dniem 01.01.2025 r. kompetencje wydziału lotniskowego Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP (SSRL SZ RP) przekazane zostają do nowoutworzonego Oddziału Lotnisk i Lądowisk we Władzy Lotnictwa Wojskowego (WLW) w Poznaniu.

Korespondencję związaną z:

1. uzgodnieniami projektów planów ogólnych gmin, projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ochrony lotnisk przed działaniami i zdarzeniami, które mogą powodować niedopuszczalne zagrożenia dla ruchu statków powietrznych korzystających z lotniska,
2. opiniowaniem dotyczącym możliwości lokalizacji inwestycji ze względu na wysokość zabudowy kierować należy do terenowych organów wykonawczych Ministra Obrony Narodowej w sprawach rekrutacji, operacyjno-obronnych i administracji niezespolonej, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305 oraz z 2023 r. poz. 347, 641 i 1615) tj. właściwych terytorialnie Ośrodków Zamiejscowych Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji (OZ CWCR) DU.2024 poz.313

kierować należy w formie elektronicznej na adres: wlw@ron.mil.pl (z dopiskiem: Oddział Lotnisk i Lądowisk) lub pocztą tradycyjną na adres: Oddział Lotnisk i Lądowisk, Władza Lotnictwa Wojskowego, 61-716 Poznań, ul. Tadeusza Kościuszki 92/98.

Podstawa prawna: art. 87_7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 poz. 2110 oraz z 2024 poz. 731 i 1222)

Z wyrazami szacunku

----- Odpowiedź na wiadomość -----

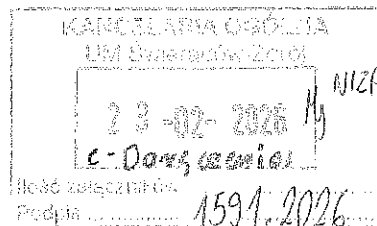
Od: SZEFOSTWO SŁUŻBY RUCHU LOTNICZEGO SZ RP

Do: URZĄD MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ

Data wysłania: 23.02.2026

Data doręczenia: 23.02.2026

Pismo o uzgodnienie projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój



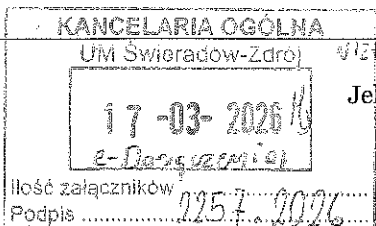


WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW WE WROCŁAWIU

Delegatura w Jeleniej Górze, ul. 1 Maja 23, 58-500 Jelenia Góra
tel. (75) 752 68 65, (75) 645 97 50
dwkz@dwkz.pl
Adres ADE: AE:PL-97577-19299-IRUIH-22



JG/N.5150.19.2026.ZR



Jelenia Góra, dnia 17 marca 2026 roku

POSTANOWIENIE Nr 150/2026

Działając na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024 r. poz. 1130 t.j., dalej u.p.z.p.) w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 zwana dalej k.p.a.), art.89 pkt 2, art.92 ust.1,5,6 ustawy dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024 r. poz. 1292 t.j. zwana dalej u.o.z.), Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działający z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu

odmawia uzgodnienia

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (Uchwała nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój oraz uchwała Nr XXII/165/2025 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 września 2025 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój).

UZASADNIENIE

Pani Dorota Marek, Zastępca Burmistrza Miasta Świeradów – Zdrój, przedłożyła w dniu 19.02.2026 r. (pismem z dnia 18.02.2026 r.) do uzgodnienia Kierownikowi Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działającemu z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (dalej „projekt”). Zapisy projektu planu przedstawionego do uzgodnienia porównano z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (UCHWAŁA NR IX/50/2019 RADY MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój), który w części ma być zastąpiony przez projektowany plan. Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, po analizie przedstawionego do uzgodnienia projektu planu miejscowego dla w/w obszaru stwierdza, że przedstawiony projekt nie jest zgodny z wnioskami do sporządzenia ww planu wydanymi przez tut. organ pismem o znaku JG/N.5150.2020.ZK z dnia 16.09.2020 r. **Tym samym zapisy projektowanego planu nie są zgodne z zasadami ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w następującym zakresie:**

1. W przedłożonym projekcie mpzp wyznaczono nowe obszary przeznaczone pod zabudowę, nie uwzględniając przekazanej przez organ uwagi tj.: **„nie powinno się przeznaczać terenów, obszarów pod zabudowę w miejscach, gdzie historycznie zabudowa nie występowała”**. Układ urbanistyczny miasta Świeradów-Zdrój jest chroniony w granicach administracyjnych miasta wpisem do rejestrów zabytków pod numerem 336/612/J decyzją z dnia 26.02.1980 r. Zgodnie z art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 840), historyczny układ urbanistyczny to przestrzenne założenie miejskie zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów

własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg. W orzeczeniu decyzji nr 336/612/J z dnia 26.02.1980r. o uznaniu za zabytek miasto Świeradów-Zdrój wskazano, iż ochronie podlega „Uzdrowisko datujące się od XVII wieku, którego rozwój nastąpił w XIX w. o typowej, luźnej zabudowie z dominacją dobrze zachowanej architektury z XIX i pocz. XX w.”. Z powyższych definicji i orzeczenia wynika konieczność ochrony charakteru zabudowy miasta Świeradów charakteryzujący się luźną zabudową, rozmieszczoną w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg. Na tle powyższego tut. organ nie widzi uzasadnienia dla uzupełniania i rozwijania terenów już przeznaczonych pod zabudowę. Poprzez stopniowe intensyfikowanie ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę, zmianie ulega charakter miasta oraz jego krajobraz kulturowy, w którym zaburzony zostałby stosunek historycznie ukształtowanej przestrzeni w tym terenów wolnych od zabudowy nadających terenom zabudowanym właściwą ekspozycję oraz nowych inwestycji, wpływając negatywnie na trwałe zachowanie zabytku, jakim jest układ urbanistyczny Świeradowa - Zdroju. **Pomimo iż rozwój miasta jest naturalnym dziejowym procesem, powinien on być przeprowadzony w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem zabytkowych walorów miejscowości, których zachowanie gwarantują przepisy dotyczące ochrony zabytków oraz w szczególności wynikać z prognoz demograficznych i niezbędnych analiz zapotrzebowania na tego typu przekształcenia.** Zbyt daleko idąca skala przekształceń funkcjonalnych poszczególnych terenów na obszarze układu urbanistycznego Świeradowa - Zdroju w połączeniu z istniejącym nasileniem inwestycyjnym w opinii tutejszego organu przyczyniłaby się do wyraźnego uszczuplenia wartości zabytkowej. W przedłożonym projekcie mpzp wyznaczono nowe obszary przeznaczone pod zabudowę:

- a. wyznaczając nowe jednostki urbanistyczne pod zabudowę w rejonie Czerniawy – Zdrój. Zabudowa na tych obszarach jest zgodna z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XXVII/186/2025 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 15 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój – część B), które było negatywnie opiniowane przez organ konserwatorski
 - b. wyznaczając nowy przebieg linii zabudowy w jednostce 1UZ/UT (w obowiązującym planie teren oznaczony 8UZ/UT)
2. W przedłożonym projekcie mpzp wyznaczono tereny zabudowy oznaczone symbolami U, UT, MN/UT, MN/U na obszarach na których aktualnie nie występuje zabudowa lub w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego była zabudowa oznaczona symbolem MN. Działanie takie skutkować może zmianą charakteru zabudowy na przedmiotowych obszarach, uchylając jednocześnie przekazanej przez organ konserwatorski uwadze: „zakaz wprowadzania zabudowy większej, na terenach byłych wiejskich gdzie zabudowa była luźna, rozproszona o małej skali zabudowy”.
3. W przedstawionym do uzgodnienia projekcie planu nie uwzględniono poniższych uwag przekazanych pismem o znaku JG/N.5150.2020.ZK z dnia 16.09.2020 r.:
- a. w miejscu budynku historycznego zniszczonego, wyburzonego, spalonego nakaz odtworzenia budynku lub budowa budynku nowego w charakterze budynku istniejącego zachowując skalę, powierzchnię zabudowy i detal,
 - b. ustalić dopuszczalną ilość obiektów na jednej działce
 - c. wysokość zabudowy powinno się liczyć od najniższej położonego terenu przy projektowanym budynku a nie od wejścia do budynku
 - d. sprecyzowanie definicją pojęcia dachów wielospadowych
 - e. zakaz stosowania dużych przeszkleń w dachach, elewacjach i balustradach
 - f. nakaz stosowania dachów z okapami
 - g. zabudowa historyczna charakteryzuje się indywidualnością w swoim wyrazie więc powinien być zakaz budowania budynków wielorodzinnych i innych o architekturze i formie ujednoliconej, powtarzalnej
 - h. zakaz dużego przemieszczania ziemi, niszczenie krajobrazu przez likwidację cieków wodnych, likwidację skał, zieleni, wykonywanie w konsekwencji kilkukondygnacyjnych murów oporowych
 - i. nowa zabudowa - współczesna architektura na terenie miasta Świeradowa – Zdroju powinna uwzględniać warunki urbanistyczne, przyrodnicze, uwarunkowania architektoniczne, nawiązując do cech występujących w obiektach istniejących zabytkowych w celu tworzenia

współczesnego krajobrazu kulturowego uwzględniającego twórczy regionalizm w architekturze i w zależności od przeznaczenia i rodzaju obiektów stosować detal architektoniczny, sposoby budowania, zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych charakterystyczne dla architektury uzdrowiskowej Sudetów czy też tradycyjnej architektury wiejskiej na terenach poza ścisłym centrum uzdrowiska

j. zakaz zabudowy cieków wodnych i niszczenia naturalnych form skalnych,

Organ konserwatorski uznaje zapisy dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej w projektowanym planie za niewystarczające, gdyż dotyczą one jedynie strefy ochrony konserwatorskiej „B” oraz nie uwzględniają one wszystkich przekazanych wniosków uwag i zaleceń. **Powyższe wytyczne winny być wskazane do stosowania na całym terenie obowiązywania planu, który w całości położony jest na obszarze wpisanego do rejestru zabytków miasta Świeradów Zdrój (decyzją nr 336/612/J z dnia 26.02.1980 r.).**

4. W przedstawionym do uzgodnienia projekcie mpzp zmieniono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, min:

- a. w jednostce 4MN zmieniono maksymalną wysokość zabudowy budynku o przeznaczeniu dopuszczalnym na 8,0 m (w obowiązującym mpzp 6,0 m)
- b. **w jednostce 1UT/WS zmieniono maksymalną wysokość zabudowy budynku o przeznaczeniu podstawowym: do 15,0 m, (w obowiązującym mpzp 10,0 m)**

W przedłożonym projekcie mpzp pominięto wskazane powyżej, podkreślone pogrubieniem czcionki zapisy. Wobec powyższego odmówiono uzgodnienia przedstawionego projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma, można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony
Zabytków we Wrocławiu

[podpisano podpisem elektronicznym]

Otrzymują:

- Strony postępowania. Wzrostnicy lub do wiadomości inne organu wg. rozdzielnika pozostającego w aktach sprawy.

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. **Administrator danych osobowych** Administratorem danych osobowych jest **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków** z siedzibą we Wrocławiu (50-243), ul. Łokietka 11. Można się z nim skontaktować:
 - Osobiście, poprzez umówienie wizyty;
 - Telefonicznie pod numerem **71 343 65 01**;
 - Mailowo: **dwkz@dwkz.pl**;
 - Korespondencyjnie: **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**;
 - Elektronicznie przez system e-doręczeń: **AE:PL-97577-19299-IRUIH-22**.
2. **Inspektor ochrony danych osobowych** W sprawach dotyczących ochrony danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych:
 - **Mateusz Adameczyk**, tel. **71 395 80 05**, e-mail: **iod@dwkz.pl**;
 - Osobiście w siedzibie urzędu: **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**.
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych** Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności z **ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO – wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. **Odbiorcy danych** Dane mogą być przekazywane:
 - Podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa (np. sądom, prokuraturze, jednostkom policji);
 - Podmiotom przetwarzającym dane na podstawie umów o powierzenie przetwarzania (np. kancelariom prawnym, firmom informatycznym).
5. **Obowiązek podania danych** Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich brak może uniemożliwić przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z **art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego**.
6. **Okres przechowywania danych** Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji dokumentów.
7. **Prawa osób, których dane dotyczą** Każda osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do:
 - Dostępu do danych,
 - Sprostowania danych,
 - Ograniczenia przetwarzania,
 - Przenoszenia danych,
 - Wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. **Brak profilowania i automatycznego podejmowania decyzji** Zebrane dane nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji ani profilowaniu.
9. **Prawo do wniesienia skargi** Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami, może złożyć skargę do **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** (ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa, tel. **606-950-000**).



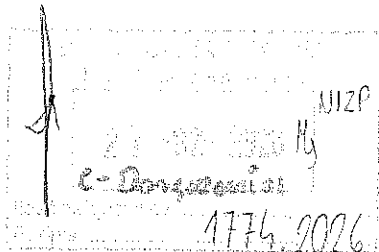
WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW WE WROCŁAWIU

Delegatura w Jeleniej Górze, ul. 1 Maja 23, 58-500 Jelenia Góra
tel. (75) 752 68 65, (75) 645 97 50
dwkz@dwkz.pl
Adres ADE: AE:PL-97577-19299-IRUIH-22



JG/N.5150.2026.ZR

Jelenia Góra, dnia 27 lutego 2026 roku



Burmistrz Miasta Świeradów – Zdrój
Ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów – Zdrój

W nawiązaniu do pisma z dnia 18.02.2026 r. (data wpływu 19.02.2026 r.) dotyczącego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedłożonego przez Panią Dorotę Marek, Zastępcę Burmistrza Miasta Świeradów – Zdrój, Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działający z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, w związku z art. 25 pkt. 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), ze względu na dużą obszerność przedłożonego planu, wnosi o wydłużenie terminu na dokonanie uzgodnienia do dnia do 20.03.2026 r. (to jest 30 dni od daty wpływu wniosku o uzgodnienie).

Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony
Zabytków we Wrocławiu

[podpisano podpisem elektronicznym]

Otrzymują:

- Strony postępowania, uczestnicy lub do wiadomości inne organu wg. rozdzielnika pozostającego w aktach sprawy.

- a/a – [ZR]

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

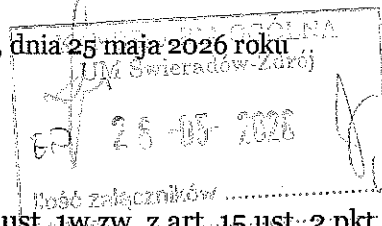
Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. **Administrator danych osobowych** Administratorem danych osobowych jest **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków** z siedzibą we Wrocławiu (50-243), ul. Łokietka 11. Można się z nim skontaktować:
 - Osobiście, poprzez umówienie wizyty;
 - Telefonicznie pod numerem **71 343 65 01**;
 - Mailowo: **dwkz@dwkz.pl**;
 - Korespondencyjnie: **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**;
 - Elektronicznie przez system e-doręczeń: **AE:PL-97577-19299-IRUIH-22**.
2. **Inspektor ochrony danych osobowych** W sprawach dotyczących ochrony danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych:
 - **Mateusz Adamczyk**, tel. **71 395 80 05**, e-mail: **iod@dwkz.pl**;
 - Osobiście w siedzibie urzędu: **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**.
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych** Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności z **ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO – wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. **Odbiorcy danych** Dane mogą być przekazywane:
 - Podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa (np. sądom, prokuraturze, jednostkom policji);
 - Podmiotom przetwarzającym dane na podstawie umów o powierzenie przetwarzania (np. kancelariom prawnym, firmom informatycznym).
5. **Obowiązek podania danych** Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich brak może uniemożliwić przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z **art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego**.
6. **Okres przechowywania danych** Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji dokumentów.
7. **Prawa osób, których dane dotyczą** Każda osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do:
 - Dostępu do danych,
 - Sprostowania danych,
 - Ograniczenia przetwarzania,
 - Przenoszenia danych,
 - Wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. **Brak profilowania i automatycznego podejmowania decyzji** Zebrane dane nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji ani profilowaniu.
9. **Prawo do wniesienia skargi** Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami, może złożyć skargę do **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** (ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa, tel. **606-950-000**).

JG/N.5150.62.2026.ZR

Jelenia Góra, dnia 25 maja 2026 roku

POSTANOWIENIE Nr 314/2026



Działając na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2026 r. poz. 538, dalej u.p.z.p.) w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (**t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 zwana dalej k.p.a.**), art.89 pkt 2, art.92 ust.1,5,6 ustawy dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024 r. poz. 1292 t.j. zwana dalej u.o.z.), Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działający z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu

postanawia

uzgodnić projekt z dnia 30.04.2026 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (Uchwała nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój oraz uchwała Nr XXII/165/2025 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 września 2025 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój).

UZASADNIENIE

Pani Edyta Wilczacka, Burmistrz Miasta Świeradów – Zdrój, przedłożyła w dniu 13.05.2026 r. (pismem z dnia 13.05.2026 r.) do uzgodnienia Kierownikowi Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działającemu z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, projekt z dnia 30.04.2026 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów – Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (dalej „projekt”). Zapisy projektu planu przedstawionego do uzgodnienia porównano z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (UCHWAŁA NR IX/50/2019 RADY MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój), który w części ma być zastąpiony przez projektowany plan oraz projektem z dnia 16.02.2026 r., którego uzgodnienia organ konserwatorski odmówił postanowieniem nr 150/2026 z dnia 17.03.2026 r.

Teren objęty projektem planu przedstawionego do uzgodnienia znajduje się w granicach administracyjnych miasta Świeradów – Zdrój, wpisanego do rejestru zabytków jako historyczny układ urbanistyczny decyzją z dnia 26.02.1980r. pod numerem 336/612/J. W uzasadnieniu tej decyzji wskazano: *Uzdrowisko datujące się od XVII wieku, którego rozwój nastąpił w XIX w. o typowej luźnej zabudowie z dominacją dobrze zachowanej architektury z XIX i pocz. XXw. Z ww. orzeczenia wynika, że ochroną konserwatorską objęty został zarówno układ urbanistyczny, jak i zespół zabudowy miasta Świeradów Zdrój. Zgodnie z definicją w art. 3 pkt. 12 u.o.o.z. historyczny układ urbanistyczny jest to przestrzenne założenie miejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg. Natomiast historyczny zespół zabudowy to zgodnie z zapisem art. 3 pkt. 13 u.o.o.z to powiązana przestrzennie grupa budynków wyodrębniona ze względu na formę architektoniczną, styl, zastosowane materiały, funkcję, czas powstania lub związek z wydarzeniami historycznymi. Istotne znaczenie ma tu więc m.in. ochrona rozplanowania placów i ulic, ich przebiegu, szerokości i przekroju a także zachowanie cennej zieleni wysokiej, gabarytów zabudowy, jej zasadniczych proporcji oraz architektonicznego*

wyrazu i relacji przestrzennych z sąsiednią historyczną zabudową. Potwierdzenie tego znajdujemy np. w wyroku NSA w Warszawie z dnia 27 lipca 2011 r., sygn. II OSK 216/11: „Wpisanie do rejestru zabytków układu urbanistycznego ma na celu zachowanie najcenniejszych elementów historycznego rozplanowania oraz kompozycji przestrzennej zespołu. Oznacza to między innymi zachowanie w niezmienionym kształcie rozplanowania placów i ulic, ich przebiegu szerokości i przekroju a także zachowanie gabarytów zabudowy i zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących zespół. Zabytkowy układ urbanistyczny tworzą zarówno zespół budowlany jak i budowle posiadające indywidualne wartości zabytkowe, kwalifikujące je do wpisu do rejestru zabytków na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej, jak również obiekty nowe pozbawione wartości zabytkowych, ale mające znaczenie dla całego układu z uwagi na historyczną kompozycję przestrzenną”. Przy tak przyjętej formie ochrony konserwatorskiej, zadaniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub działających w jego imieniu kierowników utworzonych delegatur (art. 92 u.o.o.z.) jest dokonanie oceny wpływu inwestycji na stan zachowania zabytku. Zadaniem organów ochrony zabytków jest zapobieganie wszelkim działaniom, które mogłyby utrudnić utrzymanie zabytku, uniemożliwić jego zachowanie czy też spowodować obniżenie lub utratę jego zabytkowych walorów (zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r., I SA/Wa 1572/06, LEX nr 320593).

Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, po analizie przedstawionego do uzgodnienia projektu z dnia 30.04.2026 r. planu miejscowego stwierdził, że dotyczy on obszarów obejmujących część dawnej miejscowości Czerniawa – Zdrój oraz wybranych obszarów w części uzdrowskiej i mieszkalnej miasta Świeradów – Zdrój. W przedstawionym do uzgodnienia projekcie planu wprowadzono obszary nowej zabudowy, w zdecydowanej większości jednorodzinnej oraz zastąpiono zapisy dotyczące zabudowy na obszarach już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym MPZP. Stwierdzono, że do definicji w par. 3 wprowadzono min. zapisy określające formę dachów wielospadowych i definicję wysokości do okapu budynku. W par. 7 określono szereg zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. Zapisy te określają zasady ochrony historycznych elementów układu urbanistycznego miasta, w tym zabudowy historycznej, min. objętej formami ochrony zabytków takimi jak wpis do rejestru zabytków i ujęcie w gminnej ewidencji zabytków. Określają również zasady kształtowania nowych elementów przestrzeni: układu ulic i placów, zabudowy, parcelacji działek, małej architektury. Z analizy załącznika graficznego wynika, że nowowyznaczone tereny pod zabudowę znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych, czy już przeznaczonych pod zabudowę. Należy zaznaczyć, że projekt z dnia 16.02.2026 r., którego uzgodnienia organ konserwatorski odmówił postanowieniem nr 150/2026 z dnia 17.03.2026 r. nie zawierał rozbudowanej definicji dachu wielospadowego ani wysokości okapu, oraz nie zawierał znacznej większości zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej określonych w par.7. oraz zakładał utworzenie monotonnego układu nowoprojektowanych stref zabudowy w obrębie Czerniawy – Zdrój. W projekcie planu z dnia 30.04.2026 r. wprowadzono te definicje i zasady oraz zmieniono projekt rozplanowania nowych stref zabudowy, min. wyznaczono nowe ulice i place w sposób krajobrazowy, uregulowano parametry wielkości działek, funkcję zabudowy, jej skalę i sposób kształtowania jej wyrazu architektonicznego w nawiązaniu do cech zabudowy historycznej, wyznaczono szpalery drzew wzdłuż nowoprojektowanych ulic.

W ocenie organu konserwatorskiego zapisy projektu z dnia 30.04.2026 r. planu miejscowego, rozpatrywane w kontekście ochrony opisanego wyżej, wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 26.02.1980r. pod numerem 336/612/J układu urbanistycznego miasta Świeradów – Zdrój, są dopuszczające. Wobec powyższego orzeczono jak we wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma, można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

Starszy Inspektor Delegatury w Jeleniej Górze
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony
Zabytków we Wrocławiu

[podpisano podpisem elektronicznym]

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

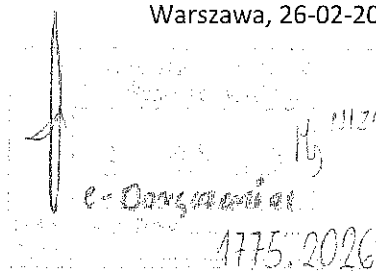
Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. **Administrator danych osobowych** Administratorem danych osobowych jest **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków** z siedzibą we Wrocławiu (50-243), ul. Łokietka 11. Można się z nim skontaktować:
 - Osobiście, poprzez umówienie wizyty;
 - Telefonicznie pod numerem **71 343 65 01**;
 - Mailowo: **dwkz@dwkz.pl**;
 - Korespondencyjnie: **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**;
 - Elektronicznie przez system e-doręczeń: **AE:PL-97577-19299-IRUIH-22**.
2. **Inspektor ochrony danych osobowych** W sprawach dotyczących ochrony danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych:
 - **Mateusz Adameczyk**, tel. **71 395 80 05**, e-mail: **iod@dwkz.pl**;
 - Osobiście w siedzibie urzędu: **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**.
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych** Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności z **ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO – wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. **Odbiorcy danych** Dane mogą być przekazywane:
 - Podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa (np. sądom, prokuraturze, jednostkom policji);
 - Podmiotom przetwarzającym dane na podstawie umów o powierzenie przetwarzania (np. kancelariom prawnym, firmom informatycznym).
5. **Obowiązek podania danych** Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich brak może uniemożliwić przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z **art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego**.
6. **Okres przechowywania danych** Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji dokumentów.
7. **Prawa osób, których dane dotyczą** Każda osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do:
 - Dostępu do danych,
 - Sprostowania danych,
 - Ograniczenia przetwarzania,
 - Przenoszenia danych,
 - Wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. **Brak profilowania i automatycznego podejmowania decyzji** Zebrane dane nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji ani profilowaniu.
9. **Prawo do wniesienia skargi** Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami, może złożyć skargę do **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** (ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa, tel. **606-950-000**).

RUD.65.1033.2026

Warszawa, 26-02-2026 r.

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
KRS: 0000759991



Dotyczy: znak sprawy GMI.6722.1.2020

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego 2026 r., oznaczone powyższym znakiem sprawy, spółka Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „**Spółka Celowa**”, przedstawia poniżej swoje stanowisko w zakresie planowanych do realizacji inwestycji.

Spółka Celowa uprzejmie informuje, że w odniesieniu do lokalizacji będącej przedmiotem sprawy nie przewiduje się realizacji Inwestycji ani Inwestycji Towarzyszących Centralnego Portu Komunikacyjnego, o których mowa w art. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1747 z późn. zm.).

Ponadto wskazana lokalizacja nie znajduje się na obszarze otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, określonym w przepisach rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 maja 2023 r. w sprawie obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 992).

Tym samym Spółka Celowa nie posiada uprawnień ustawowych w zakresie uzgodnienia przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem - zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b) tiret szesnaste ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) - jej kompetencje obejmują wyłącznie tereny związane z lokalizacją Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących oraz tereny położone na obszarze otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Niniejszego pisma nie można traktować jako uzgodnienia lub milczące uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z upoważnienia Zarządu Spółki Celowej

Członek Zarządu

/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
2. a/a

Kontakt



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

KANCELARIA OGÓLNA	
UM Świeradów-Zdrój	
10-03-2026	
L. Oznaczenia	
Ilość załączników	2075.2026
Podpis	

Znak pisma: DGP-WUPM.481.227.2026.2.KŚ

Warszawa, 10 marca 2026 r.

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

Urząd Miasta Świeradów-Zdrój

ul. 11 Listopada 35

59-850 Świeradów-Zdrój

Dotyczy: GMI.6722.1.2020

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój z 18 lutego 2026 r., doręczone do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”), 20 lutego 2026 r., dotyczące wniosku o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, uprzejmie informuję, co następuje.

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.¹, Prezes UTK, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, uzgadnia projekt planu miejscowego, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.².

Na podstawie przedłożonej dokumentacji Prezes UTK ustalił, że obszar objęty ww. projektem nie obejmuje linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie.

¹ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że Prezes UTK nie jest organem właściwym w sprawie uzgodnienia ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

NACZELNIK WYDZIAŁU UZGODNIEN
PLANÓW MIEJSCOWYCH
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 699 60 66
Urząd Transportu Kolejowego – Departament Gospodarki Przestrzennej
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.
Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo