

WYKAZ OPINII DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój – część A

Lp.	Opiniujący (nazwa i adres)	Data udostępnienia projektu planu miejscowego do opiniowania	Przebieg opiniowania		Uwagi
			Opinia negatywna (data)	Opinia pozytywna (data)	
1.	2 Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Świeradowie-Zdroju, w/m	3 18.02.2026	4 -	5 Opinia z dnia 30.03.2026	6
2.	Komisja Uzdrawiskowa, w/m	24.02.2026	-	W terminie do dnia 17.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
3.	Burmistrz Miasta i Gminy Mińsk, pl. Wolności 39, 59-630 Mińsk	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
4.	Burmistrz Miasta i Gminy Leśna, ul. Rynek 19, 59-820 Leśna	19.02.2026	-	Opinia z dnia 09.03.2026 (znak: RI.670.4.2026.BD)	
5.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lubaniu, ul. Podwale 7, 59-800 Lubañ	19.02.2026	Opinia z dnia 02.03.2026 (znak: PZ.5263.2.2026.1)	-	
6.	Starosta Powiatu Lubañ, ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubañ	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
7.	Marszałek Województwa Dolnośląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Departament Obszarów Miejskich i Zasobów Naturalnych (geolog wojewódzki), ul. Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
8.	Starostwo Powiatowe w Lubaniu (geolog powiatowy), ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubañ – w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ul. Podchorążych 15, 58-508 Jelenia Góra	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
9.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ul. Paprotna 14, 51-117 Wrocław	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i	

				zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
10.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ul. Warszawska 28, 58-500 Jelenia Góra	19.02.2026	-	-	Pismem z dnia 06.03.2026 (znak: DJ- DI.7040.10.2026.MM.AC) odstępuje od zajęcia stanowiska w sprawie.
11.	Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73/75, 50- 950 Wrocław	28.09.2026	-	W terminie do dnia r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
12.	Nadlesnictwo Świeradów, ul. 11 Listopada 1, 59- 850 Świeradów-Zdrój	19.02.2026	-	Opinia z dnia 11.03.2026 (znak: ZG.2210.6.2026)	
13.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Centrum S.A., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	20.02.2026	-	Opinia z dnia 23.02.2026 (znak: DE-DSP-DUP-WFP.7111.228.2026.2)	
14.	Tauron Dystrybucja S.A., Oddział w Jeleniej Górze, ul. Bogusławskiego 32, 58-500 Jelenia Góra	24.02.2026	-	Opinia z dnia 10.03.2026 (znak: TD26-02-0595347-03)	
15.	Tauron Polska Energia S.A. ul. ks. Piłsusa Ściegiennego 3, 40-114 Katowice	24.02.2026	-	W terminie do dnia 17.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
16.	Jeleniogórska Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć Sp. z o.o., Kościuszki 11, 59- 800 Lubań	25.02.2026	-	W terminie do dnia 18.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
17.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa	25.02.2026	-	W terminie do dnia 18.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
18.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra	27.02.2026	-	W terminie do dnia 20.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
19.	Polska Spółka Gazownictwa, Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu, ul. Złębicka 44, 50-507 Wrocław	20.02.2026	-	Opinia z dnia 25.02.2026 (znak: PSGWR.RODZ.422.002.102.001.PZ.26)	
20.	Operator Gazociągów Przesyłowych, Gaz- System S.A., Oddział we Wrocławiu, ul. Gazowa 3, 50-513 Wrocław	24.02.2026	-	Opinia z dnia 24.03.2026 (znak: OW-DL.402.268.2020.4.PP)	

21.	Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa	19.02.2026	-	-	Pismem z dnia 26.02.2026 (znak: DSA.WZD.6173.15.2026.2) poinformował, że nie jest podmiotem kompetentnym w zakresie opiniowania planów zagospodarowania przestrzennego.
22.	Krajowy Ośrodek Wspierania Rolnictwa, Oddział Terenowy we Wrocławiu, ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław	19.02.2026	-	W terminie do dnia 12.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
23.	Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, Oddział w Lwówku Śląskim, ul. Jaśkiewicza 24, 59-6100 Lwówek Śląski	20.02.2026	-	W terminie do dnia 13.03.2026 r. opinia nie została przedstawiona – zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu uważa się za zaopiniowany pozytywnie.	
24.	Państwowy Instytut Geologiczny, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa	19.02.2026	-	-	Pismem z dnia 23.02.2026 (znak: GSG.070.10.2026) odstepuje od zajęcia stanowiska w sprawie.
25.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu, ul. Bankowa 8b, 59-800 Lubiąż	19.02.2026	-	Opinia z dnia 17.04.2026 (znak: ZNS.9022.3.3.2026.t.D)	Pismem z dnia 20.03.2026 (znak: ZNS.9022.3.3.2026.t.D) przesłano wniosek o wydłużenie czasu opiniowania do dnia 17.04.2026
26.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław	18.02.2026	-	Opinia z dnia 19.03.2026 (znak: WSI.410.115.2026.KM)	

Załączniki:
- zbiór opinii zamieszczonych w wykazie.

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój

MIEJSKA KOMISJA URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZNA
przy Burmistrzu Miasta Świeradów

Świeradów-Zdrój, 30 marca 2026r.

Opinia Miejskiej Komisji
Urbanistyczno-Architektonicznej
w Świeradowie-Zdroju

I. Podstawa prawna:

1. art. 8 ust. 4, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.),
2. Zarządzenie Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój nr 50/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r.

II. Przedmiot opracowania:

A. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

III. Data posiedzenia komisji: 19 marca 2026r.

IV. Zakres prezentowanych opracowań – „Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

A. Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna opiniuje projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój z następującymi uwagami i postulatami:

1. Należy rozważyć ujednolicenie oznaczeń z klasyfikacją przeznaczeń zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr, poz 2404r z dnia 23 grudnia 2021 r.). Uwaga dotyczy symboli i sposobu zastosowanych klas przeznaczeń. Przykładowo symbol MN/UT powinien mieć klasę teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki.
2. Nowe osiedla związane z zabudową mieszkaniową, które ograniczają lokalizację zabudowy do wolnostojącej, powinny posiadać oznaczenie MNW i klasę - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub oznaczenie MWW i klasę - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej. Uwaga dotyczy terenów: 2MN/U, 2MW/UT, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 4MN, 2MN/UT, 4MN/UT, 6MN/UT, 7MN/UT, 8MN/UT, 9MN/UT, 10MN/UT, 11MN/UT, 18MN/UT, 19MN/UT, 20MN/UT, 21MN/UT, 22MN/UT, 23MN/UT, 24MN/UT, 25MN/UT, 26MN/UT, 27MN/UT, 28MN/UT, 29MN/UT, 30MN/UT, 31MN/UT, 32MN/UT, 36MN/UT, 37MN/UT, 38MN/UT, 39MN/UT, 40MN/UT, 41MN/UT, 42MN/UT, 43MN/UT, 44MN/UT, 45MN/UT, 46MN/UT, 47MN/UT, 48MN/UT, 49MN/UT, 50MN/UT, 51MN/UT, 52MN/UT, 53MN/UT, 54MN/UT, 55MN/UT, 56MN/UT, 57MN/UT, 58MN/UT, 59MN/UT, 60MN/UT, 61MN/UT, 62MN/UT, 63MN/UT, 64MN/UT, 65MN/UT, 75MN/UT, 76MN/UT, 77MN/UT, 78MN/UT, 82MN/UT, 83MN/UT, 84MN/UT, 85MN/UT, 86MN/UT, 87MN/UT, 88MN/UT, 89MN/UT, 90MN/UT, 91MN/UT, 92MN/UT, 93MN/UT, 94MN/UT, 95MN/UT, 96MN/UT, 97MN/UT, 98MN/UT, 99MN/UT, 100MN/UT, 103MN/UT, 104MN/UT, 105MN/UT, 108MN/UT, 109MN/UT, 1MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U, 6MN/U, 7MN/U, 8MN/U, 9MN/U, 1MW, 2MW, 3MW, 1MW/UT.
3. Należy zweryfikować stawkę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tzw. renty planistycznej dla terenów MN, MN/U, MN/UT, MN/UTp, MW, MW/U, MW/UT. Ustalenie poziomu 10% zdaniem komisji jest zbyt niskie i nie pokryje zobowiązań wynikających z ustaleń umożliwiających lokalizację zabudowy, a co za tym idzie zobowiązań gminy wynikających z ustawy o samorządzie gminnym (budowę infrastruktury technicznej i komunikacyjnej).

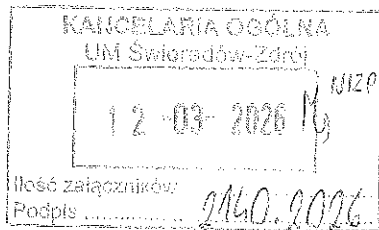
4. Zdaniem komisji, dopuszczenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych w ilości 360 m² dla terenu 1MN/UT, stworzy precedens umożliwiający wydzielanie działek niezgodnych ze Statutem Uzdrowiska Czerniawa-Zdrój o brzmieniu:
§ 4. W poszczególnych strefach ochrony uzdrowskiej przyjmuje się następujące wskaźniki terenów zieleni urządzonej oraz powierzchnię nowo wydzielanych działek:
3) w strefie „C” wskaźnik powierzchni terenów zielonych wynosi 96% i powinien wynosić nie mniej niż 40% dla wszystkich rodzajów zabudowy, a minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek powinna się kształtować w granicach :
a) siedliskowych – 0,08 ha,
b) rekreacyjnych – 0,10 ha,
c) pensjonatowych – 0,15ha.
5. Należy rozważyć zmniejszenie parametrów: nadziemnej intensywności zabudowy oraz intensywności zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, do rzeczywistej intensywności zabudowy, która winna nawiązywać do układu ruralistycznego oraz zabudowy ekstensywnej o maksymalnej powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w Statucie Uzdrowiska Czerniawa-Zdrój. Zdaniem komisji parametr ten nie powinien przekraczać wartości 0,3, która przy podziale zgodnie z ustaleniami planu na działki o pow. 1500m², daje ilość pow. użytkowej która powinna nie przekraczać 450m².
6. Komisja postuluje o ograniczenie łączenia funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, w tym usługami turystyki, które mogą powodować konflikty przestrzenne i generować uciążliwości dla mieszkańców. Do głównych problemów należy hałas przez imprezy i funkcjonowanie hoteli, zespołów rekreacyjno – sportowo - wypoczynkowych. Problemem jest również zwiększenie ilości samochodów i autobusów dowożących gości hotelowych przez wąskie, wiejskie drogi.
7. Należy zachować, chronić i wzmocnić układ zielono - błękitnej infrastruktury w tym zachować ciągłość potoków i głównych rowów melioracyjnych, tworzących zabezpieczenie przed podtopieniami wywoływanymi deszczami nawałnymi oraz zabezpieczających tereny gminy przed zjawiskami suszy. Uwaga dotyczy kontynuacji terenów 33WS i 8WS na kierunku południowo - zachodnim zgodnie z wydzieleniem użytku.
8. Należy zaprojektować układ komunikacyjny o odpowiedniej szerokości dla nowych terenów wyznaczonych planem pod zabudowę, w tym dla terenów oznaczonych symbolami: 86MN/UT, 87MN/UT, 89MN/UT, 90MN/UT, 91MN/UT, 98MN/UT, 111MN/UT, 112MN/UT, 113MN/UT, 1US/UT, 2US/UT. Uwaga dotyczy terenów dróg: 15KDxs, 16KDxs, 17KDxs, 22KDxs, 23KDxs, 24KDxs, 34KDxs, których szerokość ustalono w planie na 4m, gdy przyjmuje się że bezpieczna szerokość jezdni dla drogi dwukierunkowej wynosi zazwyczaj minimum 5,50–6,00 m, która to szerokość powinna zostać zwiększona o sieci infrastruktury technicznej, chodnik oraz pas odwadniający.

URZĄD MIEJSKI W LEŚNEJ
Rynek 19
59-820 Leśna



RI.670.4.2026.BD

Leśna, dnia 09.03.2026 r.



Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

Dotyczy: pismo GMI.6722.1.2020 w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

W odpowiedzi na Państwa pismo GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 r. (data wpływu 19.02.2026 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, na podstawie Ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024. poz. 1130) po zapoznaniu się z załączonymi dokumentami

opiniuję pozytywnie ww. projekt.

Sprawa prowadzi:

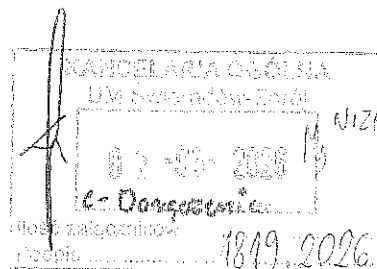
e



Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lubaniu

PZ.5263.2.2026.1
Lubań, 02-03-2026 r.

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój



OPINIA

W związku z zawiadomieniem z dnia 18.02.2026 r. (nr sprawy: GMI.6722.1.2020) Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój, ul. 11 Listopada 35, 59-850 Świeradów-Zdrój, dostarczonym do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lubaniu w dniu 19.02.2026 r. o wydanie opinii w trybie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.)

opiniuję negatywnie

**projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Po analizie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, który został udostępniony w BIP Urzędu Miasta Świeradów-Zdrój w zakładce Gmina Miejska Świeradów-Zdrój – Zagospodarowanie Przestrzenne – Procedury Planistyczne w trakcie opracowania – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój – Opiniowanie i uzgadnianie - pod adresem: <https://bip.swieradowzdroj.pl/artykuly/opiniowanie-i-uzgadnianie> stwierdzono w nim brak informacji o znajdujących się na danym obszarze zakładach o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR i ZDR). W związku z powyższym, że planem objęte są m. in. tereny oznaczone symbolami RU (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich), uznane za tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, zasadne jest opiniowanie projektu pod kątem zachowania bezpiecznych odległości, o których mowa w art. 73 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647).

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Lubaniu informuje o konieczności uzupełnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania

MK

ul. Podwale 7
59-800 Lubań
<https://www.gov.pl/web/kppsp-luban>



Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lubaniu

przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko o zapisy wskazujące na:

- 1) Lokalizację istniejących ZZR lub ZDR,
- 2) Dopuszczenie lub wykluczenie lokalizacji nowych ZZR lub ZDR,
- 3) Lokalizację/możliwości lokalizacji obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej, w sąsiedztwie istniejących ZZR i ZDR bez zachowania bezpiecznej odległości.

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
we Wrocławiu

Delegatura w Jeleniej Górze

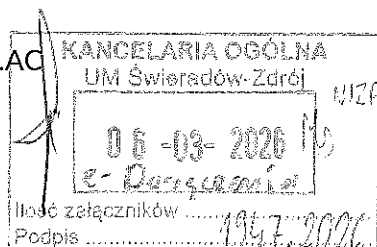
58-500 Jelenia Góra, ul. Warszawska 28, tel. 75-767-94-12

e-mail: poczt@jgora.wios.gov.pl

e-doręczenia: AE:PL-49184-77793-JVICJ-18

Jelenia Góra, 2026-03-06 r.

DJ-DI.7040.10.2026.MM.AC



Pani Edyta Wilczacka
Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

Odpowiadając na pismo z dnia 18 lutego 2026 roku (data wpływu do tut. Inspektoratu 19 lutego 2026 roku), znak: GMI.6722.1.2020, Delegatura w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko informuje, iż brak jest podstaw do wydania opinii.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego występuje o opinię między innymi do właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w przypadku gdy te inwestycje lub sposób zagospodarowania terenów zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii przemysłowych, oraz zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W prowadzonym przez tut. Delegaturę rejestrze zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii nie figuruje tego typu zakład na obszarze objętym ww. projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, nie są zlokalizowane, ani nie są planowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz nie przewiduje się wykorzystania substancji niebezpiecznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

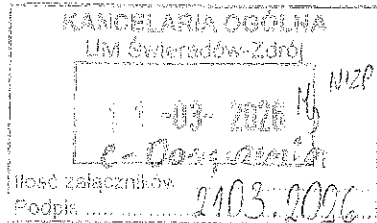
Z up. DOLNOŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

Kierownik Delegatury
w Jeleniej Górze
(-) Podpisano elektronicznie



Świeradów-Zdrój, 11.03.2026 r.

Zn. spr.: ZG.2210.6.2026



Sz. P.
Edyta Wilczacka
Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

Dotyczy: zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Nadleśnictwo Świeradów, biorąc pod uwagę zapisy art. 17, pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.), **nie wnosi uwag** do przedstawionego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z poważaniem,

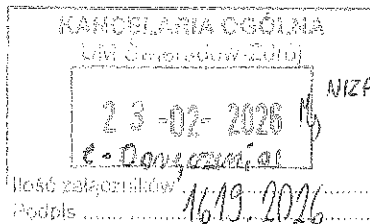
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi.



2026-14662

DE-DSP-DUP-WFP.7111.228.2026.2



Poznań, 23 lutego 2026 r.

URZĄD MIASTA ŚWIERADÓW-ZDRÓJ
UL. 11 LISTOPADA 35
59-850 ŚWIERADÓW-ZDRÓJ

Dotyczy: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Nawiązując do pisma z dnia 19.02.2026 r. (data wpływu: 20.02.2026 r.), znak: GMI.6722.1.2020, ws. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów - Zdrój – informujemy, że na terenie mpzp nie ma obiektów elektroenergetycznych (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opiniujemy bez uwag.

Jednocześnie zastrzegamy, że za opiniowanie obiektów o napięciu 110 kV i niższym odpowiedzialna jest lokalna spółka dystrybucyjna.

Właścicielem obiektów elektroenergetycznych Krajowego Systemu Przesyłowego są Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działające zgodnie z ustawą Prawo energetyczne (Dz.U. z 1997 Nr 54, poz. 348 z późn. zm.), które wykonują zadania Operatora Systemu Przesyłowego.

Z upoważnienia Zarządu PSE S.A.

09:52:33 +01'00'

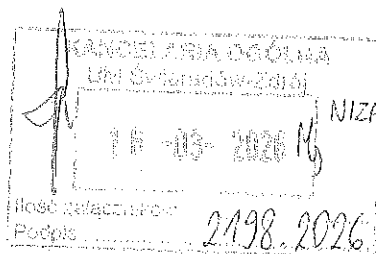
Kopię otrzymują:
- PSE S.A., ZKO w Poznaniu, Wydział WFP

Sprawę prowadzi:

Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Poznaniu,
60-354 Poznań, ul. Marcelińska 71, tel. +48 61 861 10 00, fax. +48 61 867 33 43

Adres do korespondencji
TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział w Jeleniej Górze
ul. Bogusławskiego 32, 58-500 Jelenia Góra

Obsługa klientów
Elektronicznie: tauron-dystrybucja.pl/formularz
Telefonicznie: +48 32 606 0 616



Nr pisma: TD26-02-0595347-03
Data: 2026-03-10
Sprawa: Uzgodnienie i zaopiniowanie MPZP-
Świeradów Zdrój
Kontakt:
Telefon:
E-mail:

Burmistrz Miasta Świeradów- Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów- Zdrój

1051153187



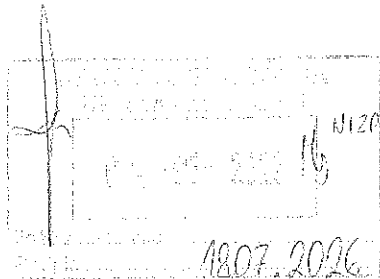
W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 19.02.2026 r. znak: GMI.6722.1.2020 w sprawie projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów zlokalizowanych w mieście Świeradów Zdrój informujemy, że przesłane projekty planów opiniujemy pozytywnie z następującymi uwagami:

- maksymalna wysokość zabudowy obiektów budowlanych nie dotyczy infrastruktury technicznej TAURON Dystrybucja S.A.,
- potwierdzenie możliwości przyłączenia planowanych obiektów wytwarzania energii elektrycznej nastąpi na etapie określania warunków przyłączenia i wymagać będzie opracowania stosownej analizy lub ekspertyzy przez TAURON Dystrybucja S.A.,

Wrocław, 25.02.2026 r.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu
ul. Ziębicka 44, 50-507 Wrocław
tel. 71 364 95 05, faks 71 336 71 06

Dział Rozwoju
tel. (71) 364 92 07



Urząd Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój

Wasz znak: GMI.6722.1.2020

Nasz znak: PSGWR.RODZ.422.002.102.001.PZ.26

Dot.: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Szanowni Państwo,

odpowiadając na pismo nr GMI.6722.1.2020 z dn. 18.02.2026 r. informujemy, że opiniujemy bez uwag przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z poważaniem

Pismo sporządził:

Otrzymują:

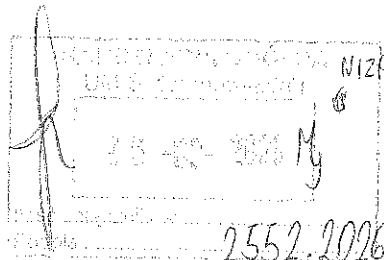
1. Adresat,
2. RODZ a/a.



2026-65970

OW-DL.402.268.2020.4.PP

Wrocław, 2026-03-24

**Urząd Miasta Świeradów-Zdrój**

ul. 11 Listopada 35

59-850 ŚWIERADÓW ZDRÓJ

2026-65970

Dotyczy: **zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.**

W odpowiedzi na pismo GMI.6722.1.2020 z dnia 18.02.2026 informujemy, że do przedłożonego opracowania jw. nie wnosimy uwag.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. DL a/a.

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział we Wrocławiu
 ul. Gazowa 3, 50-513 Wrocław
 tel. 71 335 31 00

Adres Siedziby
 ul. Mszczonowska 4
 02-337 Warszawa
 tel. 22 220 18 00

Zarząd Spółki
 Prezes Zarządu:
 Wiceprezes Zarządu:
 Wiceprezes Zarządu:
 Członek Zarządu:

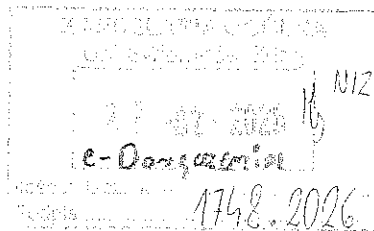
Kapitał Zakładowy: 8 877 190 842 PLN Kapitał Wpłacony: 8 877 190 842 PLN Konto: mBank S.A. Nr 31 1140 1977 0000 5803 0100 1001 Numer KRS: 0000264771, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716678 www.gaz-system.pl



Warszawa, 26 lutego 2026 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

DSA.WZD.6173.15.2026.2



**Pani
Dorota Marek
Zastępca Burmistrza Świeradów Zdroju
ul. 11 listopada 35
59-850 Świeradów Zdrój**

Szanowna Pani Burmistrz,

w odpowiedzi na pismo z 18 lutego 2026 r., znak: GMI.6722.1.2020, wraz z którym przedłożono do zaopiniowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wyjaśniam, że Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie jest podmiotem kompetentnym w zakresie opiniowania planów zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130).

Z poważaniem



Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 190, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

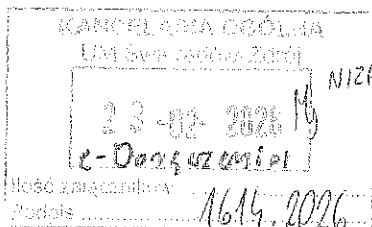
Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
państwowa służba geologiczna

Warszawa, 23.02.2026

GSG.070.10.2026



Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35,
59-850 Świeradów-Zdrój

W odpowiedzi na pismo znak GMI.6722.1.2020 informujemy, że zgodnie z art. 17 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) nie jest stroną w opiniowaniu projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

pgi.gov.pl

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

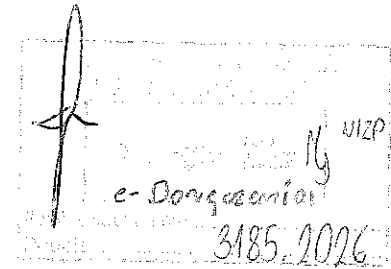
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099
NIP 525-000-80-40



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu

ZNS.9022.3.3.2026.ŁD

Lubań, 2026-04-17



OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 416), art. 58 ust. 1 pkt 3 oraz art. 54 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu

po zapoznaniu się z zawiadomieniem Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu 19 lutego 2026 r.) znak: GML.6722.1.2020

dotyczącym: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój zwrócił się pismem z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu 19 lutego 2026 r.), znak: GML.6722.1.2020 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaniu o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Podstawą sporządzenia projektu planu miejscowego jest uchwała Nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój, zmienionej uchwałą Nr XXII/165/2025 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 30 września 2025 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXX/139/2020 Rady Miasta Świeradów-Zdrój z dnia 16 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu miasta Świeradów-Zdrój jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w tym dostosowanie funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań środowiska przyrodniczego. Głównym celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania terenu miasta Świeradów – Zdrój zmieniającego w swych granicach obecnie obowiązujący plan miejscowy jest stworzenie całościowego rozwiązania urbanistycznego oraz opracowanie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej oraz określenie dla niego szczegółowych i optymalnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, w tym zasad obsługi komunikacyjnej.

Po zapoznaniu się z załączoną do pisma Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój dokumentacją opisową i załącznikami graficznymi -postanowiono jak w sentencji.



**CHRONIMY ZDROWIE
Z MYŚLĄ O PRZYSZŁOŚCI**



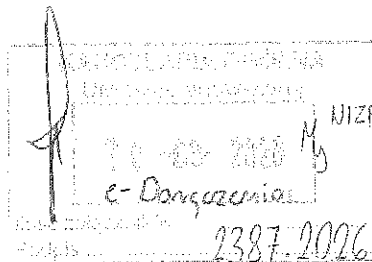
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lubaniu
ul. Bankowa 9b | 59-800 Lubań
+48 75 646 40 43
adres e-mail psse.luban@sanepid.gov.pl
adres e-Doręczeń: AE:PL-44093-64477-GGVFR-19



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu

ZNS.9022.3.3.2026.ŁD
Lubań, 2026-03-20

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój



ZAWIADOMIENIE

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691 zwanej dalej k. p. a.) zawiadamia, że wniosek z dnia 18 lutego 2026 r, znak: GMI.6722.1.2020 (data wpływu do PSSE w Lubaniu: 19 lutego 2026 r.) dotyczący zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

- nie zostanie rozpatrzony w terminie określonym w art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112, z późn. zm.)

Jako nowy termin załatwienia sprawy ustala się do dnia 17 kwietnia 2026 r.

Biorąc pod uwagę złożoność sprawy i konieczność zapoznania się z przedłożonym materiałem dowodowym, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaniu w oparciu o art. 36 § 1 k. p. a. postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 37 § 1 k. p. a. stronie służy prawo wniesienia ponaglenia do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaniu.

Otrzymują:

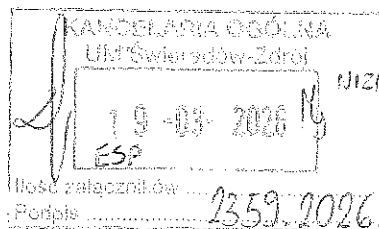
1. Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
(e-Doręczenia)
2. ZNS PSSE w Lubaniu (EZD)

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lubaniu
ul. Bankowa 9b | 59-800 Lubań
+48 75 646 40 43
adres e-mail pssc.luban@sanepid.gov.pl
adres e-Doręczeń: AE:PL-44093-64477-GGVFR-19



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**



Wrocław, dnia 19 marca 2026 r.

WSI.410.115.2026.KM

Burmistrz Miasta Świeradów-Zdrój
ul. 11 Listopada 35
59-850 Świeradów-Zdrój
-doręczenie elektroniczne-

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), w odpowiedzi na wniosek Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój znak: GMI.6722.1.2020 z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu: 18 lutego 2026 r.) w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Projektem planu objęto tereny w północnej części Świeradowa-Zdrój oraz niewielkie fragmenty terenów w jego centralnej części.

Przeprowadzona analiza wykazała, że część terenów objętych projektem planu położona jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102) oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009). Zatem projekt planu podlega analizie i ocenie, w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000.

Analizując możliwy wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwany dalej: Regionalnym Dyrektorem) dokonał oceny tego oddziaływania w oparciu o dostępne materiały przyrodnicze, takie jak: dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102), ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102 (Dz. U. Woj. Doln. z 2025 r. poz. 3005), Inwentaryzacja ornitologiczna wykonana na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009), Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009), Powszechna Inwentaryzacja Przyrodnicza w Lasach Państwowych (2006 – 2007 r.), Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie

Wskazuję przy tym, że w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie tzw. „zasada przezorności” (art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), zgodnie z którą nierozwiązane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego. Jeśli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy uznać, że może być ono znaczące (wyrok NSA z dnia 22 stycznia 2013 r., sygn. akt II OSK 2392/12). Powyższe rozstrzygnięcie wielokrotnie zostało potwierdzone w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości, który stwierdził w szczególności, iż „zezwoenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią” (wyrok z dnia 7 września 2004 r. w sprawie C-127/02).

Natomiast w przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko (oprac. *Natalia Radaczyńska, Ewa Mieloch, luty 2026 r.*) stwierdzono, że siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie zostało zlokalizowane w odległości ok. 300 m na północny wschód od terenu inwestycji, co jest sprzeczne z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102). Zatem ocena zawarta w prognozie została oparta na błędnym założeniu braku w granicach planowanych pod zabudowę siedlisk przyrodniczych.

Natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Izerskie (PLB020009), obejmuje część Gór Izerskich oraz fragment Pogórza Izerskiego. Stwierdzono tu gniazdowanie co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Gatunkami stanowiącymi przedmiot ochrony tego obszaru są: cietrzew *Tetrao tetrix*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włośchatka *Aegolius funereus* oraz dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*.

W granicach tego obszaru znalazł się niewielki teren działki nr 41/2, który projekt planu przeznacza pod infrastrukturę techniczną – wodociągi 1W. Planowane zagospodarowanie nie ingeruje w tereny stanowiące siedliska ww. gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony Obszaru. W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Góry Izerskie (PLB020009).

Jeżeli chodzi o ustalenia projektu planu poza granicami ww. obszarów chronionych analiza wykazała, że pod zainwestowanie wskazano tereny istniejącej zabudowy oraz tereny w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Największy rozwój nowej zabudowy zaplanowano w północnej części obrębu nr 3 Świeradów-Zdrój, znacząco przekraczający obecnie istniejącą zabudowę tej części Świeradowa. Jednakże znacząca część tej zabudowy wynika z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analiza materiałów mapowych wykazała, że ww. niezabudowane tereny rolne są w większości niezagospodarowane, czego efektem jest sukcesja i związane z nią wkraczanie samosiejek zadrzewień. Zatem tereny te stają się obecnie atrakcyjniejsze zarówno dla fauny, jak i flory, a tym samym bogatsze przyrodniczo. Z uwagi na brak danych przyrodniczych dla tych terenów, jak również brak merytorycznej analizy i oceny w prognozie oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę skalę planowanej zabudowy, Regionalny Dyrektor nie może jednoznacznie stwierdzić, że ustalenia projektu planu nie będą generować oddziaływań o charakterze negatywnym na środowisko przyrodnicze.

Z uwagi na powyższe, przedłożony projekt planu opiniuje negatywnie, w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, jak również w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Gór i Pogórza Izerskiego (PLH020102).

Jednocześnie zwracam uwagę, że w rozdziale 7.3 prognozy, dotyczącym przedstawienia celów ochrony środowiska określonych na wyższym szczeblu, wymieniono dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz dla

części z nich przedstawiono cele ochrony środowiska. Wskazuję natomiast, iż należy podać tylko takie dokumenty, które ustanawiają istotne cele z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie planu.

Wskazuję również, że w związku z nowelizacją ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), która weszła w życie dnia 24 września 2023 r., przywołany w jednym z wniosków art. 17 pkt 6 lit. a wyżej cyt. ustawy, daje regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska kompetencje jedynie do opiniowania projektu, dla którego odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:
w zakresie przyrodniczym.