

Świeradów – Zdrój, dnia 01 marca 2021 r.

**Pan  
Radny Rady Miasta  
Świeradów – Zdrój  
Mateusz Szumlas**

**Dot. interpelacji nr 48/2021**

### **ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawach dotyczących m.in. zaległości podatkowych, postępowań podatkowych oraz umorzeń podatkowych przedstawia się, co następuje:

#### **I.**

Na wstępie niniejszej odpowiedzi nie sposób nie odnieść się do Pańskich twierdzeń zawartych na wstępie interpelacji. Na pierwszej stronie interpelacji szeroko wyjaśnia Pan bowiem rzekome przyczyny złożenia interpelacji, które zawierają jednak twierdzenia całkowicie nieprawdziwe i godzą w dobre imię Burmistrza Miasta Świeradów – Zdrój. Przed odpowiedzią merytoryczną na zadane przez Pana pytania konieczne jest więc odniesienie się do Pańskich twierdzeń.

W interpelacji podaje Pan, że rzekomo:

- *nie może z czystym sumieniem podejmować decyzji o majątku, budżecie, finansach, inwestycjach;*
- *że ma Pan tylko „strzępy informacji”;*
- *wyborcy zwracają Panu uwagę, że w ich ocenie sprawy przedsiębiorców są Burmistrzowi bliższe niż sprawy mieszkańców;*
- *mieszkańcy na załatwianie spraw czekają latami;*
- *Burmistrz utrudnia radnym wykonywanie mandatu;*
- *Miasto nie radzi sobie ze ściąganiem należności;*
- *zła sytuacja Gminy powstała jeszcze przed pandemią;*
- *Burmistrz chce coś ukryć.*

Nie sposób odnieść wrażenia, że Pańska interpelacja ma na celu jedynie podważenie zaufania do Burmistrza Miasta i stworzenie oczywiście nieprawdziwego wrażenia, że Burmistrz ukrywa informacje, uniemożliwiając radnym wykonywanie Mandatu. Dodatkowo przedstawia się Pan jako obrońca mieszkańców.

W odniesieniu do powyższego przedstawić należy kilka oczywistych faktów, które całkowicie zaprzeczają Pańskim twierdzeniom.

Jako radny ma Pan pełen dostęp do informacji o stanie finansowym Miasta. Dysponuje Pan sprawozdaniami z wykonania budżetu, sprawozdaniami półrocznymi oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Są to dokumenty publiczne dlatego nie może Pan twierdzić, że nie ma Pan dostępu do danych finansowych. Pańskie twierdzenia są nadużyciem, które czyni Pan jedynie w celu podważania decyzji Burmistrza.

Podobnie insynuuje Pan, że sprawy przedsiębiorców są Burmistrzowi bliższe niż sprawy mieszkańców. Czyni Pan oczywiście nieprawidłowe założenie, po pierwsze przedsiębiorcy są bowiem również mieszkańcami Gminy. Po drugie, czy to się Panu podoba, czy nie, to właśnie ci mieszkańcy obdarzyli mnie kredytem zaufania dokonując wyboru Burmistrza. Jednostkowe negatywne opinie oczywiście zawsze mogą się zdarzyć. Nie ma wątpliwości, że chętnie ich Pan wysłuchuje i powołuje się na nie. Jednak jednostkowe przypadki nie świadczą o ogólnej ocenie mieszkańców. Proszę więc nie dokonywać generalnych ocen, gdyż nie znajdują one uzasadnienia w rzeczywistości.

## II.

Odnośnie udzielania informacji o zadłużeniach podatkowych i postępowaniach podatkowych, wymienionych w pytaniach 1 oraz 3 zlecone zostało dokonanie analizy prawnej. Analiza ta sprowadza się do wniosku, co następuje:

Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy Ordynacja Podatkowa „Indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową”. Podmiotem zobowiązanym do przestrzegania tajemnicy skarbowej jest wójt (burmistrz, Prezydent Miasta), o czym stanowi art. 294 § 1 pkt 2 ustawy.

Zakres danych objętych tajemnicą określa art. 293 § 2 ustawy, podkreślić przy tym należy, że zgodnie z punktem 3 i 4 tego przepisu, tajemnicą objęte są w szczególności akta postępowania podatkowego jak również dokumentacja rachunkowa organu podatkowego.

Dodatkowo podkreślić należy, że radni nie należą do katalogu podmiotów wymienionych w art. 298 i 299 ustawy Ordynacja podatkowa, którym to podmiotom mogą być udostępnione akta lub informacje z postępowań podatkowych.

Już sama literalna wykładnia art. 293 i 294 ustawy Ordynacja Podatkowa nakazuje przyjęcie, że udzielenie radnym informacji nie jest możliwe z uwagi na tajemnicę skarbową. W tym miejscu dodatkowo przytoczyć należy jednak tezy wyroków sądów, które odnoszą się do tajemnicy skarbowej wyjaśniając jej zakres:

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 8 marca 2018 r., sygn. II SA/Ke 60/18


Zgodnie z uzasadnieniem wyroku indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową (art. 293 § 1 o.p.), przy czym przepis ten stosuje się również do danych zawartych w dokumentacji rachunkowej organu podatkowego (art. 293 § 2 pkt 4 o.p.). Takie brzmienie przepisu art. 293 o.p. oznacza, że w trybie u.d.i.p. mogą być udzielane jedynie informacje zbiorcze o podatnikach, nie mogą być natomiast udzielane żadne informacje indywidualne.

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lutego 2017 r., sygn. III SA/Wa 3516/15

Przepisy ustawy z 1997 r. Ordynacja podatkowa nie pozwalają udzielić innym, aniżeli wymienionym w art. 298 o.p. podmiotom informacji stanowiących tajemnicę skarbową, te zaś stanowią m.in. indywidualne dane zawarte w deklaracjach oraz dokumentacji podatkowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 293 o.p., indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów lub posiadanych przez organy podatkowe objęte są tajemnicą skarbową. Takimi danymi są zaś informacje pozwalające na identyfikację danego podmiotu, a zatem między innymi na określenie, kto ponosi zobowiązanie z tytułu podatku.

- wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2012 r., IV SA/Wr 154/12

1. Każdy przypadek udostępniania danych zawartych we wszelkich dokumentach podatkowych jest ściśle unormowany, tak co do podmiotów, którym można udostępniać te dane, jak i zakresu, w jakim to może nastąpić. Regułą jest wykorzystywanie informacji znajdujących się w posiadaniu organu podatkowego tylko wewnątrz jego struktur organizacyjnych i wyłącznie dla potrzeb podatkowych, natomiast wszelkie wyjątki muszą być *expressis verbis* określone przepisami prawa.



2. Informacje dotyczące spółki - wpłaty podatku od nieruchomości oraz przedmiot wpłaty - stanowią tajemnicę skarbową w rozumieniu art. 293 o.p., a zatem odmowa ujawnienia tych danych znajduje oparcie w przepisach prawa.

3. W trybie przepisów u.d.i.p. mogą być ujawnione jedynie informacje zbiorcze o podatnikach, nie mogą być natomiast udzielane żadne informacje indywidualne. Dane zawarte w rozstrzygnięciu organu podatkowego w sprawie indywidualnego wymiaru podatku przez konkretnego podatnika stanowią tajemnicę skarbową.

Końcowo podkreślić należy, że zgodnie z art. 306 § 1 ustawy Ordynacja Podatkowa kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, ujawnia informacje objęte tą tajemnicą, podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.

Udzielenie odpowiedzi zgodnie z Pańskim wnioskiem stanowi więc naruszenie prawa zagrożone sankcją karną.

Na podstawie powyższego stwierdzić należy, że:

- 1) Na pytanie ad. 1 dotyczące 25 największych dłużników Gminy z zakresu podatku od nieruchomości z tytułu działalności gospodarczej udzielić można jedynie odpowiedzi zbiorczej. Wypełnienie tabeli zgodnie z wnioskiem stanowiłoby ujawnienie tajemnicy skarbowej.
- 2) Na pytanie ad. 3 (ppkt 1, 2, 3) – pytanie nie precyzuje jakich konkretnie postępowań podatkowych dotyczy, Burmistrz jest organem podatkowym podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego od środków transportowych. W terminie na sporządzenie interpelacji nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi, albowiem wymaga sprawdzenia kilku tysięcy dokumentów.

### III.

Odnosnie pytania ad.2 (25 największych dłużników Gminy z zakresu dostarczania wody i odprowadzania ścieków) Urząd nie rozróżnia zaległości wg. podmiotu zobowiązanego to jest na osoby fizyczne i przedsiębiorców.

Pytanie nr 4 jest w istocie kuriozalne. Musi Pan zrozumieć, że 14- dniowy termin umowy zapłaty za umowę to termin maksymalny (najpóźniejszy) . Zapłata wcześniejsza jest oczywiście zgodna z prawem, umową i nie stanowi jakiegokolwiek naruszenia, w tym naruszenia np. dyscypliny finansów publicznych. Nie powoduje po stronie Miasta jakiegokolwiek uszczerbku. Jest to oczywiste dla każdego zdrowo myślącego człowieka.



Nie można nawet zrozumieć celu zadania przez Pana pytania, nie ma ono żadnego racjonalnego uzasadnienia a spowodowałoby jedynie wykonania znacznego, niepotrzebnego, całkowicie zbędnego nakładu pracy.

W zakresie pytanie nr 5 był już Pan informowany, że umorzenia podatków jako takie są jawne i dostępne na BIP.

#### IV.

Musi Pan sobie uświadomić, że udzielenie Panu odpowiedzi generuje znaczny nakład pracy pracowników urzędu, co w praktyce paraliżuje wykonywanie przez nich innych bieżących obowiązków pracowniczych. Można jedynie mieć nadzieję, że zrewiduje Pan swoje żądania, gdyż jak wykazano to powyżej częściowo są sprzeczne z prawem a częściowo nieużyteczne, nieprzydatne dla jakiegokolwiek celu, a w istotny sposób naruszają pracę urzędu.

Trudno nie odnieść wrażenia, że wykorzystuje Pan interpelacje do własnych rozgrywek politycznych. Podkreślić należy, że przedmiot niniejszej interpelacji, zbieżny jest z już wcześniej składanymi do Urzędu zapytaniami przez inną osobę. Stwierdzono nawet, że identyczne są załączniki do interpelacji. Budzi to pytanie, w czym imieniu Pan występuje i czyje interesy reprezentuje.

Jako Burmistrz Miasta zawsze działam w interesie mieszkańców, dbając o przestrzeganie prawa. Liczę, że po zapoznaniu się z niniejszą odpowiedzią zaprzestanie Pan rozpowszechniania nieprawdziwych informacji.

**BURMISTRZ**

*Roland Marciniak*

