

Zarządzenie nr 78/2012
Burmistrza Miasta Świeradów-Zdrój
z dnia 18 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647) oraz § 9 pkt 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. nr 118, poz. 1233), w związku z uchwałą Rady Miasta Świeradów-Zdrój nr LXXVII/400/2010 z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój, Burmistrz Świeradów-Zdrój zarządza, co następuje:

§ 1.

Rozstrzygnąć uwagi zgłoszone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Świeradów-Zdrój zwanej dalej Studium w sposób następujący:

1) Uwzględnić następujące uwagi:

- a) wniesioną pismem z dnia 02.07.2012 r. przez Pana Bogusza Gettnera, dotyczącą przeznaczenia działek nr 33/4, AM-10, dz. nr 30/1 AM-11 Obr. 3 na cele zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystycznych – uwzględnić dla dz. nr 30/1 i części dz. nr 33/4 i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia działki nr 30/1 z R – uprawy polowe, na MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- b) wniesioną pismem z dnia 04.07.2012 r. przez Lama Gold Sp. z o.o. Sp. k., dotyczącą zmiany przeznaczenia z usług sportu i rekreacji pod budownictwo hotelowe dla działek 18, 19, 20/1 AM-1, Obr. 6 – uwzględnić dla części dz. nr 18, 19, 20/1 i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla zachodniej części działki nr 18, 19, 20/1 z US – usługi sportu i rekreacji oraz turystyki i wypoczynku, na UT – usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- c) wniesioną pismem z dnia 04.07.2012 r. przez Państwa Różę i Leszka Wysockich, dotyczącą przeznaczenia nieruchomości dz. nr 73/2, AM-2, Obr. 5 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (budynki wolnostojące) i innych nieuciążliwych usług oraz dotyczącą przeznaczenia nieruchomości dz. nr 49/2, AM-5, Obr. 5 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (budynki wolnostojące) – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla dz. nr 73/2 z MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na MN/U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ważniejsze podstawowe i ponadpodstawowe usługi,
- d) wniesioną pismem w dniu 25.07.2012 r. przez Panią Beatę Ponikowską, dotyczącą zwiększenia powierzchni pod zabudowę mieszkaniową i usługową działek nr 23, 24, 25, 26/1 AM-4, Obr. 6 wg. załącznika graficznego – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla części działek z MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz R - uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,

- e) wniesioną pismem z dnia 25.07.2012 r. przez Pana Tomasza Piotrowskiego, dotyczącą maksymalnego możliwego poszerzenia obszaru zabudowy dz. nr 25, AM-4, Obr. 3 – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia części działki z R – uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- f) wniesioną pismem z dnia 24.07.2012 r. przez Państwa Beatę i Andrzeja Buk, dotyczącą zmiany przeznaczenia nieruchomości w kierunku usług agroturystycznych UT, przy zachowaniu jednocześnie zabudowy rozproszonej dla działki nr 17 AM-10, Obr. 4 – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia części działki z R – uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- g) wniesioną pismem z dnia 30.07.2012 r. przez Pana Johanna Sanetznika, dotyczącą zmiany przeznaczenia dz. nr 11/1, AM-4, Obr. 6 pod zabudowę mieszkaniową i usługi turystyczne – uwzględnić,
- h) wniesioną pismem z dnia 31.07.2012 r. przez Pana Franciszka Scholza, dotyczącą zmiany przeznaczenia dz. nr 30, AM-12, Obr. 6 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia części działki z R – uprawy polowe, na MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- i) wniesioną pismem z dnia 30.07.2012 r. przez Państwa Jolantę i Jarosława Bartnik, dotyczącą zmiany przeznaczenia dz. nr 3/3 AM-16, Obr. 6 z aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usług turystyki i wypoczynku (MN/UT) – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia północnej części działki wzdłuż ul. Nadbrzeżnej z AG – tereny aktywności gospodarczej usługowo-produkcyjnej, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- j) wniesioną pismem z dnia 01.08.2012 r. przez Panią Krystynę Ujmę, dotyczącą przeznaczenia działki nr 14 AM-2, Obr. 6 pod budownictwo pensjonatowe z możliwością zabudowy do 3 kondygnacji oraz dotyczącą przeznaczenie działki nr 4/1, 4/2 AM-4, Obr. 6 pod budownictwo pensjonatowe z możliwością zabudowy do 3 kondygnacji – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla północnej części dz. nr 14 przy ul. Leśnej z US – usługi sportu i rekreacji oraz turystyki i wypoczynku, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- k) wniesioną pismem z dnia 06.08.2012 r. przez Pana Jerzego Zarzyckiego, dotyczącą przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej i usług (MN/U) oraz wyeliminowanie funkcji obsługi komunikacji samochodowej (KS), dz. nr 9,1, 11/2, 12/1, 14, 38/6, AM-3, Obr. 4 – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia działki nr 12/1 z KS - tereny obsługi komunikacji samochodowej, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- l) wniesioną pismem z dnia 08.08.2012 r. przez Pana Krzysztofa Krasickiego, Jana Krasickiego, Janusza Kubiaka – S.M.B. Krasiccy-Systemy Kominowe, dotyczącą rozszerzenia przeznaczenia nieruchomości na cele: budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z możliwością zabudowy do 4 kondygnacji nadziemnych z nieuciążliwymi usługami dla dz. nr 82, AM-10, Obr. 4 – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia działki z UT - usługi turystyki i

wypoczynku oraz sportu i rekreacji, na MW/UT - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,

- m) wniesioną pismem z dnia 09.08.2012 r. przez Panią Jolantę Jasinowską, Jolantę Brzózka, Wiesławę Jankowską, dotyczącą przeznaczenia całej nieruchomości na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz dopuszczającej nieuciążliwe usługi, zabudowę gospodarczą, w tym garaże dla dz. nr 16 AM-4, Obr. 1 – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla części działki z R - uprawy polowe, na MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- n) wniesioną pismem z dnia 10.08.2012 r. przez Państwa Halinę i Mirosława Bieda, dotyczącą przekształcenie działki nr 6, AM-9, Obr. 1 z rolnej na budowlaną – uwzględnić dla zachodniej części dz. nr 6 wzdłuż ul. Długiej,
- o) wniesioną pismem z dnia 21.08.2012 r. przez Panią Renatę Jabłonowską, dotyczącą przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową dz. nr 37, AM-4, dz. nr 2, AM-7, Obr. 1 – uwzględnić,
- p) wniesioną pismem z dnia 23.08.2012 r. przez Ryszarda Brzozowskiego wiceprezesa zarządu Sobiesław Zasada Sp. z o.o., dotyczącą dopuszczenie lokalizowania w obszarze przylegającym do terenu stacji dolnej kolei gondolowej obiektów obsługi ruchu turystycznego jak np. kioski, stoiska, pawilony handlowe (tereny UT) część dz. nr 7/2 AM-2 Obr. 4 – uwzględnić,
- q) wniesioną pismem z dnia 28.08.2012 r. przez Państwa Katarzynę i Marka Koćmę, dotyczącą przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową działki nr 24/2, AM-7, Obr. 1 – uwzględnić,
- r) wniesioną pismem z dnia 29.08.2012 r. przez Panią Helenę Januszkiewicz, dotyczącą zmiany przeznaczenia działki nr 26, AM-6, Obr. 5 z rolnej na działkę budowlaną tj. pod zabudowę: budynku mieszkalnego np. domu jednorodzinnego i zamieszkania zbiorowego np. hotel dom wypoczynkowy – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla działki z R - uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- s) wniesioną pismem z dnia 30.08.2012 r. przez Pana Kazimierza Piętkę, dotyczącą: przeznaczenia terenu działki nr 5, AM-1, Obr. 1 na funkcje zabudowy mieszkaniowej MN z dopuszczeniem funkcji usług turystycznych UT (MN/UT); przeznaczenia terenu całej działki nr 35, AM-6, Obr. 6 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług turystycznych MN/UT; przeznaczenie terenu działki nr 21/4, AM-13, Obr. 6 na funkcje usług turystyczno-rekreacyjnych UT z dopuszczeniem jako funkcji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej - pensjonatowej MN oraz przeznaczenia terenu dz. nr 21/1, 21/2, AM-6, Obr. 3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług turystycznych MN/UT – uwzględnić i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia dla części dz. nr 5, AM-1, Obr. 1 z R - uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji; zmianę oznaczenia dla części dz. nr 35, AM-6, Obr. 6 z R - uprawy polowe, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji; zmianę oznaczenia dla części dz. nr 21/4, AM-13, Obr. 6 z R - uprawy polowe i MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji,
- t) wniesioną pismem w dniu 04.09.2012 r. przez Pana Jana Juchniewicza, dotyczącą przekwalifikowanie gruntów z użytkowych na działki budowlane dla dz. nr 32, 33, 34,

AM-11, Obr. 3 – uwzględnić dla północnej części dz. nr 32, 33, 34 wzdłuż ul. Rolniczej i dokonać korekty na rysunku zmiany Studium poprzez zmianę oznaczenia części działek z R – uprawy polowe, na MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2) Nie uwzględnić następujących uwag:

- a) wniesioną pismem z dnia 02.07.2012 r. przez Pana Bogusza Gettnera, dotyczącą przeznaczenia działek nr 33/4, AM-10, Obr. 3 na cele zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystycznych – nie uwzględnić dla części dz. nr 33/4 z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz dążenie do wykształcenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ul. Lwóweckiej,
- b) wniesioną pismem z dnia 03.07.2012 r. przez Pana Grzegorza Wcisło, dotyczącą przywrócenie pierwotnego przeznaczenia działki nr 32/3, AM-9, Obr. 4 - zabudowy mieszkaniowej – nie uwzględnić z uwagi na położenie terenu w strefie A ochrony uzdrowiskowej,
- c) wniesioną pismem w dniu 05.07.2012 r. przez Pana Wiesława Buczyńskiego, dotyczącą wprowadzenie zmian w mpzp miasta Świeradów-Zdrój dotyczących parametrów zabudowy oraz definicji wysokości zabudowy dla działki nr 21/8, AM-1, Obr. 4 - nie uwzględnić ze względu na to, że określanie szczegółowych ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy następuje na etapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Studium,
- d) wniesioną pismem z dnia 04.07.2012 r. przez Lama Gold Sp. z o.o. Sp. k., dotyczącą możliwość podziału istniejących działek i zmianę przeznaczenia z usług sportu i rekreacji pod budownictwo hotelowe, pensjonaty oraz apartamentowce, działek 16, 18, 19, 20/1 AM-1, dz. nr 5 AM-3, Obr. 6 – nie uwzględnić dla dz. 16 i części dz. nr 18, 19, 20/1 AM-1, dz. nr 5 AM 3 - ze względu istniejące tereny sportu i rekreacji oraz z uwagi na to, że w Studium nie dokonuje się podziału istniejących działek,
- e) wniesioną pismem z dnia 04.07.2012 r. przez Państwa Różę i Leszka Wysockich, dotyczącą przeznaczenia nieruchomości dz. nr 73/2, AM-2, Obr. 5 na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - MW i jednorodzinnej – MN (bliźniacze, szeregowe, usługowo-mieszkalne), zabudowy pensjonatowej – UP i hotelarskiej, usług turystyki – UT, usług zdrowotnych – UZ oraz dz. nr 49/2, AM-5, Obr. 5 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (budynki wolnostojące, bliźniacze, szeregowe, usługowo-mieszkalne), zabudowy pensjonatowej – UP i usług turystyki – UT – nie uwzględnić z uwagi na peryferyjne położenie oraz konieczność nawiązania do istniejącej zabudowy zagrodowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- f) wniesioną pismem z dnia 05.07.2012 r. przez Panią Bronisławę Popielewicz, dotyczącą przekwalifikowania działki rolnej nr 18, AM-7 Obr. 1 na budowlaną – nie uwzględnić z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz brak infrastruktury technicznej,
- g) wniesioną pismem z dnia 12.07.2012 r. przez Panią Natalię Wilczacką oraz Pana Sławomira Rudnickiego, dotyczącą przekwalifikowania działki rolnej nr 18, AM-7 Obr. 1 na budowlaną – nie uwzględnić z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz brak infrastruktury technicznej,
- h) wniesioną pismem z dnia 24.07.2012 r. przez Państwa Beatę i Andrzeja Buk, dotyczącą zmiany przeznaczenia nieruchomości w kierunku usług agroturystycznych UT, przy zachowaniu jednocześnie zabudowy rozproszonej dla działki nr 17 AM-10, Obr. 1 – nie

uwzględnić dla części działki z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz oddalenie od infrastruktury technicznej,

- i) wniesioną pismem z dnia 30.07.2012 r. przez Państwa Jolantę i Jarosława Bartnik, dotyczącą zmiany przeznaczenia działki dz. nr 3/3 AM-16, Obr. 6 z aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usług turystyki i wypoczynku (MN/UT) – nie uwzględnić dla części działki z uwagi na położenie w pobliżu terenów produkcyjnych,
- j) wniesioną pismem z dnia 01.08.2012 r. przez Panią Krystynę Ujmę, dotyczącą przeznaczenia działki nr 14 AM-2, Obr. 6 pod budownictwo pensjonatowe z możliwością zabudowy do 3 kondygnacji – nie uwzględnić dla części działki z uwagi na istniejące tereny sportu i rekreacji,
- k) wniesioną pismem z dnia 01.08.2012 r. przez Pana Adama Ujmę, dotyczącą przeznaczenia w całości działki nr 16/1 AM-2, Obr. 6 pod budownictwo pensjonatowe z możliwością zabudowy do 3 kondygnacji – nie uwzględnić z uwagi na istniejące tereny sportu i rekreacji,
- l) wniesioną pismem z dnia 01.08.2012 r. przez Panią Joannę Pawlus, dotyczącą zmiany przeznaczenia działki nr 7/1, AM-8, Obr. 4 z funkcji UP na funkcję UP/UT pozwalającą na wprowadzenie funkcji związanych z obiektami zamieszkania zbiorowego (pensjonat, hotel) oraz ustalenia wskaźnika zabudowy na poziomie 0,65 – nie uwzględnić z uwagi na niewielką powierzchnię działki oraz położenie w strefie A ochrony uzdrowiskowej,
- m) wniesioną pismem z dnia 08.08.2012 r. przez Pana Krzysztofa Krasickiego, Jana Krasickiego, Janusza Kubiaka – S.M.B. Krasiccy-Systemy Kominowe, dotyczącą rozszerzenia przeznaczenia nieruchomości na cele: budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego dla dz. nr 82, AM-10, Obr. 4 – nie uwzględnić z uwagi na dominującą funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- n) wniesioną pismem z dnia 10.08.2012 r. przez Państwa Halinę i Mirosława Bieda, dotyczącą przekształcenie działki nr 6, AM-9, Obr. 1 z rolnej na budowlaną – nie uwzględnić dla części działki z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz dążenie do wykształcenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ul. Długiej,
- o) wniesioną pismem z dnia 21.08.2012 r. przez Panią Renatę Jabłonowską, dotyczącą przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową dz. nr 45/1, AM-4, Obr. 1 – nie uwzględnić z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz oddalenie od infrastruktury technicznej,
- p) wniesioną pismem z dnia 13.08.2012 r. przez Pana Mirosława Krawczyka, dotyczącą zmiany przeznaczenia działek nr 29, 30, 31, AM-1, Obr. 1 z rolnych na działki budowlane – nie uwzględnić z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz braku infrastruktury technicznej,
- q) wniesioną pismem z dnia 23.08.2012 r. przez Ryszarda Brzozowskiego wiceprezesa zarządu Sobiesław Zasada Sp. z o.o., dotyczącą dopuszczenie możliwości wykorzystania w sezonie poza zimowym narciarskiej trasy zjazdowej (tereny US) na cele rekreacyjno-turystyczne takie jak: rekreacyjne trasy rowerowe i piesze dla dz. nr 6/2, 8, cz. dz. 7/2, AM-2, Obr. 4 – nie uwzględnić z uwagi na bezprzedmiotowość; uwaga dotyczy zapisów szczegółowych stosowanych w planach miejscowych,

- r) wniesioną pismem z dnia 29.08.2012 r. przez Panią Helenę Januszkiewicz, dotyczącą zmiany przeznaczenia działki nr 26, AM-6, Obr. 5 z rolnej na działkę budowlaną tj. pod zabudowę: zamieszkania zbiorowego np. pensjonat – nie uwzględnić, z uwagi na bezprzedmiotowość w związku z uwzględnieniem uwagi w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy: budynku mieszkalnego np. domu jednorodzinnego i zamieszkania zbiorowego np. hotel dom wypoczynkowy MN/UT - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ usługi turystyki i wypoczynku oraz sportu i rekreacji
- s) wniesioną pismem z dnia 30.08.2012 r. przez Pana Kazimierza Piętkę, dotyczącą: przeznaczenie terenu działki nr 21/4, AM-13, Obr. 6 na funkcje usługowe U, ewentualnie usług turystyczno-rekreacyjnych UT z dopuszczeniem jako funkcji uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej - pensjonatowej MN oraz przeznaczenia terenu dz. nr 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 21/7, 21/8, 21/9, 21/10, 21/11, AM-6, Obr. 3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług turystycznych MN/UT – nie uwzględnić dla części dz. nr 21/4, AM-13, Obr. 6 oraz dla dz. nr 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 21/7, 21/8, 21/9, 21/10, 21/11, AM-6, Obr. 3 z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz oddalenie od infrastruktury technicznej,
- t) wniesioną pismem w dniu 04.09.2012 r. przez Pana Jana Juchniewicza, dotyczącą przekwalifikowanie gruntów z użytkowych na działki budowlane dla dz. nr 32, 33, 34, AM-11, Obr. 3 – nie uwzględnić dla części działek z uwagi na konieczność nie rozpraszania zabudowy oraz oddalenie od infrastruktury technicznej,
- u) wniesioną pismem z dnia 04.09.2012 r. przez Lama Gold Sp. z o.o. Sp. k., dotyczącą dla dz. nr 14/1, 16, 18, 19, 20/1 AM-1, dz. nr 5 AM-3, Obr. 6 możliwości poszerzenia o funkcję UP z wbudowaną funkcją zabudowy mieszkaniowej wraz z możliwością wtórnych podziałów – nie uwzględnić z uwagi na istniejące tereny sportu i rekreacji, w studium nie dokonuje się podziału istniejących działek.

§ 2.

Wykonanie Zarządzenia powierzam Kierownikowi Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

L.p.	Funkcja	Zakres kompetencji	Data i podpis	Uwagi
1	Pracownik merytoryczny Rafał May	Przygotował .	18.09.2012	
2	Kierownik referatu. Rafał May	przegląd	18.09.2012	
3	Radca Prawny	Opinia radcy prawnego	18.09.2012	
4	Skarbnik Gminy lub osoba upoważniona	Opinia Skarbnika	18.09.2012	
5	Burmistrz Miasta/ Zastępca Burmistrza	Zatwierdził	18.09.2012 BURMISTRZ	

Roland Marciniak