

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami
w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój – część A
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Protokół sporządzono w dniu 24.01.2025 r., w Urzędzie Miasta Świeradów-Zdrój przez Monikę Hajny-Daszko, inspektora ds. inwestycji i funduszy unijnych.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 tj. z dnia 2021.04.22) w dniu 23.01.2025 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Świeradów-Zdrój - część A wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Mieszkańcy Świeradowa-Zdroju i właściciele nieruchomości znajdujących się w obszarze studium cz. A
2. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka)
3. Pani Edyta Wilczacka – Burmistrz Miasta

1. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Przywitanie osób przybyłych na debatę. Wprowadzenie do dyskusji, informacja o powodach wznowienia prac nad częściowym projektem studium obejmującym fragment Świeradowa-Zdroju (os. Czerniawa-Zdrój), który pierwotnie był przygotowywany dla całego miasta. Po dwóch wyłożeniach projekt był poddany głosowaniu Radzie Miasta Świeradów-Zdrój. Rada przyjęła część uwag. W związku ze zmianą przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie plan ogólny będzie bardzo mocno ograniczał zabudowę, pojawił się pomysł uchwalenia studium w części. Tereny zostały mocno wyselekcjonowane. Zostały wykluczone tereny konfliktowe. Te tereny, które pozostały przeszły opiniowanie bez uwag.

2. pyt. Mieszkańca - Czy jest data graniczna dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Plan musi być jeden raz wyłożony do końca 2025 r.

3. pyt. Mieszkańca – Dlaczego nie można zobaczyć studium na mapie ewidencyjnej?

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Projekt studium jest przygotowywany na mapie topograficznej, zgodnie z przepisami.

4. pyt. Mieszkańca – Czy będzie likwidacja przesunięć w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego?

Odp. P. Burmistrz – tak, będziemy niwelować przesunięcia.

5. pyt. Mieszkańca – Kiedy będą wprowadzane ograniczenia w zabudowie?

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Ograniczenia w zabudowie będą wprowadzane na

etapie prac nad planem miejscowym.

7. pyt. Mieszkańca – Czy będzie dla kogoś kto kupi działkę, podstawą do roszczeń będzie studium, np. w przypadku usług turystycznych?

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Studium nie jest aktem prawa miejscowego, roszczenia może wywołać zmiana w miejscowym planie.

8. pytanie/wypowiedź Mieszkańca – Zgódźcie się mieszkańcy, żeby to co rolne był pod zabudowę, a potem będą problemy.

Pyskówki, krzyki z publiczności.

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Studium jest dokumentem przygotowywanym dla planistów, stanowi podstawę do prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W planie miejscowym trzeba wprowadzać ograniczenia.

9. Pytanie/wypowiedź Mieszkanki – Czy jest podstawa prawna, żeby umieścić mapę ewidencyjną? Zgłoszenie ustne do protokołu, wniosek o upublicznienie mapy ewidencyjnej.

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Nie ma takiej konieczności, mapa zostanie przygotowana i upubliczniona.

10. Pyt. Mieszkańca – Dlaczego nie przystępujemy do planu ogólnego?

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Dlatego, że w planie ogólnym nie będzie możliwości wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

11. Pyt. Mieszkańca – Przy poprzednim wyłożeniu studium było złożonych szereg wniosków. W tym studium zostały one pominięte. Wnioski były oparte o różne dane. Dlaczego wnioski zostały pominięte?

Pyskówki, krzyki z publiczności.

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Jeżeli były uwagi do konkretnych działek, zostały one wyłączone. Studium uzyskało pozytywne uzgodnienia w szeregu różnych instytucji. Negatywna opinia była od Konserwatora Zabytków.

Pyskówki, krzyki z publiczności.

Pyt./wypowiedź Mieszkańca dotyczącą konieczności uzbrajania terenów w media, i wskazanie że gmina będzie ponosiła z tego tytułu duże koszty.

Odp. Pani Ewa Mieloch-Stojczyk (planistka) – Aspekt infrastrukturalny – w całej Polsce planuje się najpierw zmianę przeznaczenia terenu, a potem uzbraja tereny.

Pyt. Mieszkańca – Ile osób z obecnych na sali mieszkańców ma interes w tym studium?

Zgłosił się jeden mieszkaniec, który chciał zmienić przeznaczenie swojej nieruchomości.

Inny mieszkaniec zapytany personalnie jaki ma interes w tym studium. Potwierdził, że chce rozszerzyć przeznaczenie swojego terenu.

Pyt. Mieszkanki – Chcę kupić działkę w Czerniawie. Dlaczego cała Czerniawa-Zdrój nie została przekształcona?

Pyskówki, krzyki z publiczności.

Wypowiedź. P. Burmistrz - Czy są jeszcze merytoryczne pytania dotyczące wyłożonego projektu? Jeżeli nie, to spotkanie dobiega końca. Uwagi do projektu studium można składać do dnia 25 lutego 2025 r.

III. Ustalenia z dyskusji:

1) Zainteresowani wniosą stosowne uwagi do projektu studium.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza miasta,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Świeradów-Zdrój, dnia 24.01.2025 r.

Małgorzata Hajduk-Darłko


BURMISTRZ
Edyta Wilczaska